

北京地区新闻从业人员择业动机再探

——基于北京地区的一项调研初步数据

王亦高 钟愉靖 黄从浩

摘要

本文是根据2018年秋在北京地区开展的一项深度调查而写成的小型调研论文。调查发现,当前北京地区新闻从业人员具有较高的职业理想与较浓的社会责任意识,个人能否实现个性化发展似乎已成为新闻从业人员在进行职业选择时加以考量的重要因素,新闻行业前景亦大有可期待之处。此外,与择业动机相关,当下新闻传播环境不断变化,新闻从业人员对自身职业角色、新闻工作的社会功能的一系列认知,也会伴随环境的变化而产生相应变化。职业角色、社会功能、择业动机,三者永远牵绊在一道。

关键词

新闻从业人员、择业动机、职业角色、社会功能、北京地区、新媒体

作者简介

王亦高,中国人民大学新闻学院副教授、硕士生导师,中国人民大学新闻与社会发展研究中心研究员,电子邮箱:yeegao111281111281@263.net。

钟愉靖,中国人民大学新闻学院2019级硕士研究生。

黄从浩,中国人民大学新闻学院2018级硕士研究生。

论文系中国人民大学马克思主义新闻观研究中心科研项目“中国新闻从业人员专业意识动态调查”(编号RMXY2016A004)的科研成果之一。

A re-exploration on the job-seeking motivations of media staff in Beijing: Based on the data from a preliminary survey in capital area

WANG Yigao ZHONG Yujing HUANG Conghao

Abstract

This is a research paper based on an in-depth survey conducted in the Beijing region in the autumn of 2018. Investigation reveals that the staff of media in capital area have a high degree of overlapping with a group who possesses high professional ideals and strong sense of social responsibility. Besides, whether an individual can achieve individualization seems to have become an important factor for journalists to consider when making career choices, and there is much to look

forward to in the future of the media industry. Besides, related to job-seeking motivation, a series of cognition on journalists' professional roles and social functions by the staff of media would be militated with the ever-changing current communication environment. Journalists' professional roles, social functions and job-seeking motivations are always linked together tightly.

Keywords

Staff of media, Job-seeking motivations, Journalists' professional roles, Social functions, Beijing region, New-media

Author

Wang Yigao is an associate professor of school at the journalism and a researcher of Research Center of Journalism and Social Development, Renmin university of China. Email: yeegao111281111281@263.net.

Zhong Yujing is a graduate student of journalism school of Renmin university of China.

Huang Conghao is a graduate student of journalism school of Renmin university of China.

This paper is one of the research achievements of the project “dynamic survey of professional consciousness of Chinese journalists” (No RMX Y2016A004) of the Research Center of Marxism Journalism, Renmin university of China.

一、引言

近年来,随着通信技术的高速发展和日益成熟,在自媒体、社交媒体、智能媒体兴起的背景下,新闻行业正经历着前所未有的动荡与变革。由于技术支持,新闻行业门槛逐步降低,从“只有记者能做新闻”到“人人都能做新闻”,行业内涌入了数以万计的满怀热情的新闻从业者。与此相对的是,传统媒体由于体制、薪资、发展等问题,存在职业人才大量流失的窘迫局面。毋庸置疑,“主体”已经变得更加多元、繁复、斑驳了。在这样“众声喧哗”的时代,新闻媒体和新闻工作者自身的角色功能和角色定位更应该被重新考虑,传统新闻生产主体和互联网新闻生产场域中其他主体的关系成为新的议题。而对于新闻行业是否能够坚守住基本的专业操作规程与道德伦理底线,许多人持并不乐观的态度。

首都北京,作为我国的政治、文化、经济中心,以《人民日报》、新华社、中央电视台、凤凰网等媒体为代表,存在数量众多的新闻机构,聚集了一大批新闻从业人员。北京的新闻从业人员在面临行业变革之时,其择业价值观较之以往是否也出现了调整与变动呢?这个问题颇有价值,绝非空谈或臆断。本研究继《北京地区新闻从业者的职业选择观》(张洪忠,何艳,许航,2007)后再次对北京新闻从业人员的择业动机进行调查,以期深化对北京地区新闻从业人员专业意识的进一步认

识。

同时,本研究也是中国人民大学马克思主义新闻观研究中心负责开展并加以实施的马克思主义新闻传播理论系列研究中的一环。

二、文献回顾与研究设计

以往针对新闻从业人员的研究,大多重视其工作满意度、职业评价、职业现状、职业道德伦理等方面(陆晔,2004;潘忠党,陈韬文,2004;吴飞,白林,2006;张志安,2007;张志安,2008;肖桂来,2011;张志安,沈菲,2012;张志安,陶建杰,2011;张志安,陶建杰,2013a;张志安,陶建杰,2013b;张志安,张京京,林功成,2014;周葆华,查建坤,2017)。张志安、沈菲(2012b)等学者认为,考察记者群体的择业观,有助于区分职业群体的不同类型,把握其择业观念和新闻实践之间的复杂勾连。笔者认为,适当地将目光放得更宽,聚焦到整个“新闻从业人员”的群体上,似乎能够更清晰地把握职业群体对新闻行业的认知,并进一步探究在此认知指引之下进行新闻实践活动的具体动因。

关于新闻从业人员的所属地区,本文旨在对北京地区新闻从业人员的择业动机进行再次调研,以补充相关资料。往期的研究(张洪忠,何艳,许航,2007)指出,在市场因素驱动下,北京地区新闻从业人员更看重的是个体发展机会与个体利益,其中最看重的几个单项分别是“所在媒体的发展前景”“实现个人理想的发挥空间”“福利和薪水水平”“是否符合自己的兴趣”,其次是“目前媒体的经营状况”“媒体所在的城市”“个人升迁的机会”等,这些项目大都属于“利益驱动”因素,即个人可以获得某种实实在在的报酬或好处。然而,张洪忠、何艳、许航的上述研究于2006年实施,十余年来,此类研究不复多见,致使这一领域的研究数据较为匮乏。尤其近年来,新媒体时代下新闻行业处在急速变化的过程之中,“多主体”丛生显著,对当下北京新闻从业人员的择业动机及择业取向进行调研,切实掌握一手数据,就显得更为迫切与必需。

为准确调查北京地区新闻从业人员的择业动机,本次调查问卷的设计主要参照以往的新闻从业者研究,从个人利益、个人理想或兴趣、行业前景三个角度进行预先分类,预设14项择业动机条目(详见表1)。与此同时,设计相应的李克特五点量表(从1到5,得分越高表示越看重),加以详细测量。

——具体来说,个人利益的角度,包括“福利与薪酬水平”“个人成名的机会”“社会地位与受人尊敬的程度”“工作压力大小”“个人升迁的机会与速

表1：新闻工作择业动机的具体条目建构

分类	具体动机
个人利益	A. 福利水平、薪酬水平
	B. 个人成名的机会
	C. 社会地位、受人尊敬的程度
	D. 工作压力大小
	E. 个人升迁的机会与速率
	F. 工作单位的人际关系（是否复杂）
个人理想或兴趣	G. 能够揭露社会问题、维护公平正义
	H. 能够传播新思想、启迪民心
	I. 能够表达民众的呼声
	J. 能够接触社会各个阶层
	K. 能够体验冒险、刺激、多元的生活
	L. 实现或培养写作（或摄影、摄像、编辑、编导等）兴趣
行业前景	M. 能够实现个人终极理想或人生远大抱负
	N. 新闻媒体（作为一个行业）自身的发展现状或发展前景

率”“工作单位的人际关系（是否复杂）”等条目。

——个人理想或兴趣的角度，包括“能够揭露社会问题与维护公平正义”“能够传播新思想与启迪民心”“能够表达民众的呼声”“能够接触社会各个阶层”“能够体验冒险刺激多元的生活”“实现或培养写作（或摄影、摄像、编辑、编导等）兴趣”“能够实现个人终极理想或人生远大抱负”等条目。

——最后，就行业前景角度而言，研究设计中仅有一个条目，即“新闻媒体（作为一个行业）自身的发展现状或发展前景”。

表2：北京地区新闻从业人员调研样本类型

样本类型	样本描述	样本量
传统媒体	报纸、通讯社、广播、电视、期刊等	90
数字化传统媒体	由传统媒体数字化转型创办的新闻网站及门户网站	90
互联网媒体	互联网公司主办的网站、资讯聚合类、专业新闻客户端	70
自媒体	社交媒体，如微博、微信公众号等	70
总体		320

本研究以北京市不同类型媒体的新闻从业人员为调研对象，包括记者、编辑、宣传发布等新闻内容生产与传播岗位的员工，尽量保证受访者从业经验不少于1年（实际上不能百分百达到这一抽样目标），共发放调查问卷376份，回收有效问卷

320份,有效率为85.1%左右。并且,在样本选取过程中,研究者采取目标抽样的方法,基本保证各个类型的媒体占据较为相同的份额(详见表2)。媒体类型分为传统媒体、数字化传统媒体、互联网媒体、自媒体四大类。

本次调查的开展时间为2018年7月至10月,耗时4个月左右,切近当下实际,研究认为本次调查能够在较大程度上确切反映北京地区新闻从业人员的择业动机状况。

三、择业动机:调查结果的基本呈现

本次调查发现(详见表3),亦即通过李克特五点量表的测量最终结果可见,新闻从业人员的择业动机之中,得分最高的、最重要的条目是:

- “能够传播新思想与启迪民心(均值4.18,标准差0.7)”;
- “能够揭露社会问题与维护公平正义(均值4.17,标准差0.7)”;
- “能够表达民众的呼声(均值4.15,标准差0.8)”;
- “新闻媒体(作为一个行业)自身的发展现状或发展前景(均值4.15,标准差0.8)”。

以上4个条目,遥遥领先,明显属于第一梯队。而第二梯队的条目,也就是相对比较重要的条目,则主要集中于从业人员自己的理想或兴趣之上,如“能够接触社会各个阶层”“实现或培养写作(或摄影、摄像、编辑、编导等)兴趣”“能够实现个人终极理想或人生远大抱负”等。当然,第二梯队还包括一项非常重要的条目在内:“福利水平与薪酬水平”。

而完全针对个人利益的择业动机的条目,如“工作单位的人际关系(是否复杂)”“社会地位与受人尊敬的程度”“个人升迁的机会与速率”“个人成名的机会”等,得分会更低一些,只能属于第三梯队。“个人成名的机会”排名垫底,“是否成名”最不被看重。

表3:新闻从业人员择业动机调查结果

排序	择业动机	均值	(大致)梯队
1	H. 能够传播新思想、启迪民心	4.18	第一梯队
2	G. 能够揭露社会问题、维护公平正义	4.17	
3	N. 新闻媒体(作为一个行业)自身的发展现状或发展前景	4.15	
4	I. 能够表达民众的呼声	4.15	
5	J. 能够接触社会各个阶层	4.05	第二梯队
6	L. 实现或培养写作(或摄影、摄像、编辑、编导等)兴趣	4.05	

7	M. 能够实现个人终极理想或人生远大抱负	4.03	第三梯队
8	A. 福利水平、薪酬水平	3.90	
9	F. 工作单位的人际关系（是否复杂）	3.65	
10	C. 社会地位、受人尊敬的程度	3.62	
11	K. 能够体验冒险、刺激、多元的生活	3.57	
12	E. 个人升迁的机会与速率	3.53	
13	D. 工作压力大小	3.33	
14	B. 个人成名的机会	3.01	

由是观之，北京地区新闻从业人员选择职业的动机具有以下三个重要特点。

第一，当前北京地区新闻从业人员具有较高的职业理想与较浓的社会责任意识。此前的研究（张洪忠，何艳，许航，2007）曾显示，北京地区新闻从业人员在市场的驱动下更看重的是个体发展机会与个体利益。但此次调查的数据显示，当前从业者们从事新闻职业的个人功利目的有所降低，主要动机转变为实现职业目标与彰显职业价值，即通过揭露事实真相，反映社会问题，报道真实客观的新闻，来捍卫公众的权利，推动社会公平正义的实现，从而促进社会良性有序的发展。这说明，即使在自媒体、社交媒体、智能媒体当道的大环境中，在北京选择从事新闻职业的人员对自身的职业角色尚有清晰的认知与理解，至少就思想意识层面而言，在北京选择从事新闻职业的人员确实具备应有的职业素质，亦基本具有相应的社会担当。

第二，个人能否实现个性化发展似乎已成为新闻从业人员在进行职业选择时加以考量的重要因素。在调查结果中，“能够接触社会各个阶层”和“实现或培养写作（或摄影、摄像、编辑、编导等）兴趣”得分均值同为4.05，“能够实现个人终极理想或人生远大抱负”的得分均值较前两项仅低了0.02，为4.03。这说明，在新的媒介环境下，市场赋予从业者们多元化的选择空间，令“个人”凸显出来。在新闻行业之中，从业人员的兴趣爱好、理想抱负这类因素对职业选择的影响力越来越大，甚至完全超过了福利、薪酬、社会地位、升迁机会等因素的影响力。由此推出，个人兴趣正逐步成为关键因素，不可被忽视。然而，据笔者揣想，不管是“能够接触社会各个阶层”还是“实现或培养写作（或摄影、摄像、编辑、编导等）兴趣”等具体动机，这些动机似乎又同时隐含着“我未必一直要做记者”的黝黯况味在内。时下，记者希图打造个人品牌过于艰难，如此现状是否直接导致了新闻从业人员的某种“铺路式”的择业动机的萌发与萦回？这些问题尤其值得深思。

第三，新闻行业的前景同样令人期待。研究者在行业前景的问题上只设计了一

个条目,虽不甚醒目,但该条目事实上得分很高(均值4.15)。这说明,新闻职业是值得大家去担当的,也是被从业人员普遍看好的——可是,这一点又与刚刚提及的“铺路式”况味有所矛盾。不错,在高级互联网时代,“多主体”丛生的现状已经出现,新闻从业人员群体的边界也变得愈加模糊起来,但若处置得当,是否恰恰有助于公共利益的实现?“真相”——这一新闻媒体和新闻工作者一直以来所追求的目标,是不是就有更多机会被切实寻到?因此,需要深入琢磨的,是随着技术变革带来的社会结构变革和信息样态变革,根据这一变革,“我”——即新闻媒体和新闻从业人员,应该如何调整自身以适应时代之发展、之挑战。无论如何,新闻,作为一个行业,其自身的发展前景,始终值得期待。任何“唱衰”新闻业的论调,大概站不住脚,往往沦为看客们的“想当然”而已。

四、职业角色：关于择业动机的补充性调查（之一）

如果说,“择业动机”是希望讨论“为什么去工作”的问题的话,那么,一个隐含了的前提性问题恰恰应该是:“为什么是我”?对于这个前提性问题的讨论,亦很迫切,这就不得不牵涉到职业角色认知的话题。笔者坚持认为,为了对“择业动机”进行深入探索,应该同时对新闻从业人员的职业角色认知状况进行调查,所获调查结果可以作为旁证对“择业动机问题”加以支撑。

设计问卷之初,研究者即对新闻从业人员的职业角色进行了分类,分类标准参考并承袭了陈阳2006年在《当下中国记者职业角色的变迁轨迹——宣传者、参与者、营利者和观察者》一文中的观点。陈阳(2006)认为,中国新闻界出现了四种职业角色:宣传者、参与者、营利者、观察者。第一种是我国新闻界主流传统对记者角色的规定,后三种都是在1978年改革开放之后逐渐出现或重新出现的。以上四种职业角色共存于我国新闻界中,灵活而不居,从业者会依据具体形式而及时调整自己的状态。在笔者看来,陈阳对从业者职业角色分类的标准较为合理,可继续加以沿用。诚然,当下新闻业的现实情况恰恰是多重角色并立,这些职业角色更应该被看作是多多少少纠缠在一起的整体,对其进行详细分类也仅是出于研究其内部权重的一个相对而言行之或许有效的方法而已。

调查数据显示(详见图1),受访的大部分新闻从业人员认为其所承担的“职业角色”首先是宣传者(44.7%),第二是参与者(46.6%),第三是观察者(38.4%),最后才是营利者(76.3%)。尽管此次受访的从业人员所属的媒体属性存在极大差异,其职业角色的自我认知却大多呈现出“宣传者>参与者>观察者>营

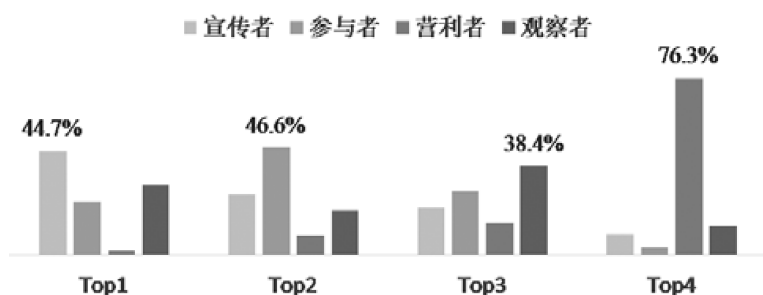


图1：北京地区新闻从业人员对职业角色认知的排序

利者”的排序方式。进一步分析，可以发现三点尤其值得注意之处。

第一，在本次调查中，宣传者与参与者比例非常相近（均为45%左右）。而且，将宣传者排在第一/第二位的比例达到了70.9%，将参与者排在第一/第二位的比例为69.7%，数据仍是极为接近。由此可以断言，大约70%的受访者将宣传者和参与者的优先级排在了其他角色之前。在我国现行的新闻体制下，宣传者与参与者两个角色之间的关系非常紧密，重叠程度也颇高，难分伯仲。笔者揣想，考虑到具体的文化与政治原因，新闻从业者在宣传者与参与者这两个角色之间相互转换的成本较低，并无太多壁垒。前文提到，新闻从业人员的择业动机之中，得分最高的、最重要的条目是：“能够传播新思想与启迪民心（均值4.18，标准差0.7）”“能够揭露社会问题与维护公平正义（均值4.17，标准差0.7）”“能够表达民众的呼声（均值4.15，标准差0.8）”，细细读来，这几个条目也的确就是宣传者与参与者的杂糅式呈现。

第二，观察者排序为第三，但仍有30.3%的受访者将其排在了第一序位。也就是说，观察者角色有时极为被重视，有时又不大被重视，数据的离散程度比较高，故而难以一概而论。陆晔与潘忠党（2002）曾认为，与观察者角色关系紧密的新闻专业主义在当下的中国新闻界“只能是碎片和局域的呈现”。本研究的最终数据结果似乎和陆晔与潘忠党的结论较为接近，在某种程度上，这毕竟意味着“宣传者”角色的回归和“观察者”角色的式微。前文已述，“能够传播新思想与启迪民心”是从业人员择业动机的首选条目，这一点显然与“宣传者”角色定位是完全匹配的，毋宁说，传播新思想是“传”，启迪民心则是“宣”。

第三，营利者排名最后，且比例超过75%，即超过四分之三的受访者把营利者排在末位。本次研究认为，一方面这与我国现行的新闻体制下营利与否并不是攸关新闻从业人员生死的问题有关，另一方面这似乎也与我国“不言利”“不谈钱”的文化传统以及受访者“自我拔高”的心理因素有关。结合择业动机来看，营利者排

名最后，事实上也可以理解，因为，完全针对个人利益的择业动机本身就排名靠后，这就意味着，处身北京的新闻从业人员确实不曾把“利益”问题看得太重。既然我选择这份职业的初衷本就不是为了获取个人利益，那么，我自然不会也不愿把自身的职业角色定位于“营利者”。



图2：北京地区不同类型媒体新闻从业人员对职业角色的排序

为了更好地研究角色认知问题，媒体类型进一步被分为传统媒体、数字化传统媒体、互联网媒体、自媒体四类。通过对上述四类新闻媒体新闻从业人员的进一步分析，此次研究发现了更值得深思的现象：传统媒体、数字化传统媒体、自媒体从业人员的排序完全一致，都是“宣传者>参与者>观察者>营利者”的次序；然而，供职于互联网媒体的从业人员则将营利者排到了第一，将宣传者放在最末，构成了“营利者>参与者>观察者>宣传者”的次序（详见图2）。

显而易见，媒体类型的差异是影响新闻从业人员职业角色认知的重要因素，绝不可被忽视。从媒体属性上看，与互联网媒体本质更为接近的自媒体，其新闻从业人员的角色认知结果反而与传统媒体、数字化传统媒体更为接近。一方面，当前的自媒体大多是已然经过市场激烈竞争而存活下来的精英媒体，其从业者尤其是组织的领导者大多有着传统媒体的供职经历。潜移默化之下，自媒体从业人员的自我职业角色认知也会自觉或不自觉地受到之前传统媒体的影响。另一方面，本研究认为，当下的新闻传播环境也让自媒体从业人员自觉跟上传统媒体、数字化传统媒体的步伐，不敢须臾掉队。

互联网媒体从业者将营利者与宣传者次序倒置，这一情况的出现，或许与互联网用户激增、网络新闻业的蓬勃兴起关系密切。随着互联网用户的不断增加，互联网受众的潜力不断被发掘，对此最为敏感的——譬如今日头条等——互联网信息聚合平台自然会愈加重视受众的价值，身处互联网媒体之中的从业者主动向“营利者”这一角色靠拢也就不难理解了。即便是在问卷本身对营利者定义带有一定负面色彩的情况之下，大部分互联网媒体从业者仍选择将营利者置于职业角色认知之

首，也在情理之中。

五、社会功能：关于择业动机的补充性调查（之二）

新闻工作所承担的社会功能，是关涉“择业动机”的另一个前提性问题，应该加以提及。因为，“动机”问题广而言之必然与“功能”问题牵扯在一起，难分彼此。甚至可以说，正因为一项工作被认为拥有这样的社会功能，这项工作才会对从业人员产生相应的感召力，召唤从业人员投身于如此这般的工作之中，这种“召唤”恰恰是择业动机逐步成型的不可或缺的前提一环。所以，正如对“职业角色认知状况”进行调查可以辅助对择业动机深入理解一样，对“新闻工作所承担社会功能”的认知状况进行调查，所获结果同样可以作为旁证对“择业动机”问题加以支撑，且能够披露出更多的深层信息。

表4：新闻工作社会功能的具体条目建构

A. 报道新近发生的新闻事件，迅速地为受众提供新闻信息
B. 帮助人民了解党和政府的政策、方针、路线
C. 帮助人民实行针对政府、企业等主体的舆论监督
D. 引导公众舆论
E. 通过可靠报道来辟谣
F. 依据公众偏好来生产新闻
G. 对社会中的复杂问题提供分析和解释
H. 提高人民的知识文化水平
I. 支持国家（宏观）发展
J. 成为公众意见表达的平台
K. 提倡社会变革，摒弃社会陈习，推动社会发展
L. 提供娱乐
M. 为受众的日常生活提供必要指引

此次研究（具体条目建构详见表4）依然采用李克特五点量表（从1到5，得分越高表示越看重）对数据加以测量。具体条目建构主要参考了学者们的前期相关研究（张志安，沈菲，2012b；张志安，吴涛，2014），此处不赘述。本次调查所获数据显示（详见图3），得分最高即被认可度最高的五项“新闻工作所承担社会功能”分别是：

- “报道新近发生的新闻事件，迅速地为受众提供新闻信息”（均值4.6）；
- “帮助人民了解党和政府的政策、方针、路线”（均值4.5）；
- “通过可靠报道来辟谣”（均值4.5）；

- “帮助人民实行针对政府、企业等主体的舆论监督”（均值4.4）；
- “支持国家（宏观）发展”（均值4.4）。

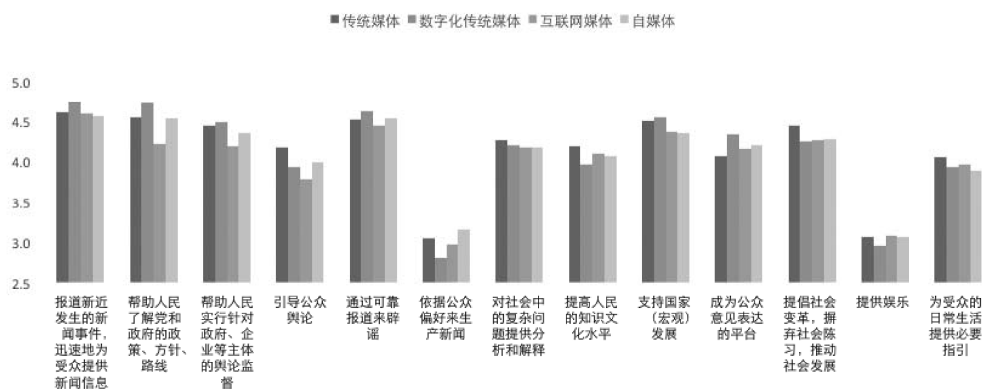


图3：北京地区新闻从业人员对“新闻工作所承担的社会功能”的认识

显而易见，上述社会功能的认知状况与择业动机紧密挂钩。譬如，“帮助人民实行针对政府、企业等主体的舆论监督”的社会功能，就是“能够揭露社会问题、维护公平正义”的思想动机在日常工作中的具体体现方式，“通过可靠报道来辟谣”则广义上属于“启迪民心”的概念范畴，这都是非常容易看得出来的。笔者认为，现下的当务之急恰恰是在观念上正本清源，在道路方向上扫除障碍：尽管中国有自己特殊的国情，虽然一些细节也并非不可以讨论，但从总体方向上，研究应该把握住的一个基本观点是：新闻工作只是一种普通的社会职业，它并不高于当然也不低于其他职业，它有它所要承担的社会功能，亦即，它具备着它的社会有用性。如要认真讨论新闻从业人员的择业动机——即希望讨论“为什么去工作”——的问题，这种观念上的正本清源恰恰是讨论的起点，从某种意义上说，亦是讨论的终点。然而这个看似“起点”的基本问题讨论起来却非同小可。新闻职业要走自己的路，走好自己的路，可谓任重而道远。

对于上文提及的“帮助人民实行针对政府、企业等主体的舆论监督”的社会功能，笔者此处要多说两句：必须明晓，舆论监督是一种没有强制力的“软监督”，亦即“公众监督”。舆论对党和政府进行监督，是宪法赋予公民的言论自由权利和对于国家机关及其工作人员的批评建议权利。这种以权利为保障的监督，与我国监督体系中其他具有明显权力特征的监督形式，有质的差别。新闻批评和党组织与政府部门的通报、公告是完全不同的，它只能是说服性的、论理性的，而不能是强制性的、结论性的，更没有对被批评对象进行惩罚的功能（魏永征，2010：53）。

中国学者曹茹研究的一个例子，颇值得一观。有位刚刚从业一年的女记者，费

了很大力气，采访并报道了一位80多岁老太太的事情。这位老太太有5个子女，可惜都不孝顺，没一个孩子赡养老太太，老太太只能靠自己每日捡破烂为生。报道之后，这位女记者特别希望老太太的子女们能受到惩罚，但实际上，除了老太太最终被她的一个本身生活状况也不是很好的女儿接走之外，并没有发生其他的什么事了。这位女记者于是感慨着说：“感觉很没成就感。我再也不想干这行了，我觉得自己简直就是在浪费生命”（曹茹，2008：160-161）。对于这位女记者的感慨，笔者可以追寻出别样的意味：第一，这位女记者的感慨，其本身，在狭义上，是能令人体会和理解的。确实，谁不愿意看到一个“儿女从此孝顺和赡养老人”的圆满结局呢？但是，这个圆满结局并没有出现，那么，作为新闻报道者，这位女记者感到失望乃至愤懑，不能不说是情有可原的。第二，这位女记者的感慨，从一般意义上看，又是不必要的。其中的道理已很明了。新闻舆论监督是“软监督”，它只能是说服性的、论理性的，而不能是强制性的、结论性的。能把一件事情原原本本报道出来，新闻工作者的职责便已完成。指望着一旦报道了某事，就一定会使被批评对象受到惩罚，不如此就“没成就感”、就“浪费生命”——这种指望本身就是不正确的，是对新闻工作、舆论监督工作的职能的误识。新闻工作不过是一种普通的社会职业，它所发挥的舆论监督功能也不过是一种普通社会职业所能够发挥的普通功能。曹茹所举出的这个活生生的例子，对于深入研究新闻从业人员的择业动机，是具有极大启发意义的。

六、结语

本次调查发现，当前北京地区新闻从业人员具有较高的职业理想与较浓的社会责任意识，个人能否实现个性化发展似乎已成为新闻从业人员在进行职业选择时加以考量的重要因素，新闻行业前景亦大有可期待之处。

作为补充素材，本次调查对新闻从业人员的职业角色认知与社会功能认知亦有较多关注。就职业角色认知而言，北京地区大部分新闻从业人员认为其所承担的的职业角色首先是宣传者，第二是参与者，第三是观察者，最后才是营利者。这也就意味着，新闻从业人员对自己“喉舌”角色的认知明显上升，而对“记录”角色的认知则趋于疲弱。就社会功能认知而言，北京地区大部分新闻从业人员对信息提供、政策宣传、谣言辟灭、舆论监督、支持国家发展等功能更为看重，认为这是新闻工作所应承担的功能。

综上所述，本研究通过最新（2018年秋）的实证调查，较为全面和详细地分析

了当前北京地区新闻从业人员的择业动机状况,补充和丰富了北京地区新闻从业人员的相关研究资料。本研究为进一步掌握在行业快速变革之中新闻从业人员群体的价值取向情况提供了切实数据,必然对新媒介环境下中国新闻从业人员专业意识研究有所拓展与深化。

此外,与之相关,当下的新闻传播环境不断变化,新闻从业人员对自身职业角色、新闻工作的社会功能的一系列认知,也会伴随环境的变化而产生相应变化。职业角色、社会功能、择业动机,三者永远是牵绊在一道的;如果不对三者之间的复杂勾连有清醒的认识并将其作为有关新闻实践的一切认识的起点,就绝不可能得出任何其他合理的结论。

最后,笔者更希望重申,随着媒体技术的高速发展与日益成熟,新闻工作本身已逐步泛化为普遍存在的社会公共传播行为。也正是在这样的宏观背景下,相关研究才要更加强调对“人”的关注,对“主体”的关注,而不能仅仅着眼于纯粹技术研究。本文的要旨之一,亦在于明确提出上述意见,或以此为之一管窥。

(责任编辑:丁洪梅)

参考文献 [References]

- 曹茹(2008)。《新闻从业者职业倦怠研究》。北京:中国传媒大学出版社。
- 陈力丹(2015)。新闻从业者对职业道德的无知和淡漠令人愕然——对照《中国新闻工作者职业道德准则》谈近期几起新闻伦理事件。《新闻记者》,(8),4-10。
- 陈阳(2006)。当下中国记者职业角色的变迁轨迹——宣传者、参与者、营利者和观察者。《国际新闻界》,(12),58-62。
- 董岩(2010)。《新闻责任论》。北京:人民日报出版社。
- 李艳红,陈鹏(2016)。“商业主义”统合与“专业主义”离场:数字化背景下中国新闻业转型的话语形构及其构成作用。《国际新闻界》,(9),135-153。
- 刘海龙(2008)。《大众传播理论:范式与流派》。北京:中国人民大学出版社。
- 陆晔,潘忠党(2002)。成名的想象:社会转型过程中新闻从业人员的专业主义话语建构。《新闻学研究(台北)》,(71),17-59。
- 陆晔,俞卫东(2003)。传媒人的职业理想——2002上海新闻从业者调查报告之二。《新闻记者》,(2),8-11。
- 陆晔(2004)。社会控制与自主性——新闻从业者工作满意度与角色冲突分析。《现代传播》,(6),7-11,16。
- 潘忠党,陈韬文(2004年8月)。中国新闻改革过程中的媒体范例评价、媒介角色信念和工作满意度——对两个城市的新闻从业者的问卷调查。中国传播学论坛会议论文。云南。

- 王亦高, 黄从浩(2019)。新闻从业人员职业角色认知现状再探——基于北京地区的一项调研初步数据。《新闻前哨》, (3), 69-71。
- 吴飞, 白林(2006)。新闻从业人员的职业满意度分析。《中国人民大学学报》, (1), 137-143。
- 魏永征(2010)。《新闻传播法教程》。北京: 中国人民大学出版社。
- 肖桂来(2011)。以“消息源”管窥我国调查性记者职业意识——基于南方周末《谁成就了肖传国》的分析。《新闻世界》, (5), 85-87。
- 周葆华, 查建坤(2017)。网络新闻从业者生存状况调查报告。《新闻与写作》, (3), 17-23。
- 张洪忠, 何艳, 许航(2007)。北京地区新闻从业者的职业选择观。《新闻与写作》, (1), 32。
- 周裕琼(2008)。互联网使用对中国记者媒介角色认知的影响。《新闻大学》, (1), 90-97。
- 张志安(2007)。《记者如何专业: 深度报道精英的职业意识与报道策略》。广州: 南方日报出版社。
- 张志安(2008)。深度报道从业者的职业意识特征研究。《现代传播》, (10), 50-53+56。
- 张志安, 陶建杰(2011)。网络新闻从业者的“自我审查”研究。《新闻大学》, (3), 153-157。
- 张志安, 沈菲(2012a)。调查记者的职业满意度及影响因素研究。《新闻与传播研究》, (4), 64-75+110。
- 张志安, 沈菲(2012b)。调查记者的择业动机及影响因素研究。《新闻大学》, (4), 125-132。
- 张志安, 陶建杰(2013a)。网络新闻从业者的基本职业状况——上海地区调查报告之一。《新闻记者》, (12), 44-50。
- 张志安, 陶建杰(2013b)。网络新闻从业者职业伦理研究: 以利益冲突为例。《国际新闻界》, (9), 113-122。
- 张志安, 张京京, 林功成(2014)。新媒体环境下中国新闻从业者调查。《当代传播》, (3), 4-8。
- 张志安, 吴涛(2014)。“宣传者”与“监督者”的双重式微——中国新闻从业者媒介角色认知、变迁及影响因素。《国际新闻界》, (6), 61-75。