

管窥百年普利策： 基于普利策新闻奖嘉奖辞的词频分析（1917-2016）

申琦 赵鹿鸣

摘要

本研究通过词频分析法，考察1917年至2016年美国普利策新闻奖获奖作品的嘉奖辞。研究发现，作为普利策评审委员会对获奖作品的专业评述，一百年来嘉奖词中的词频呈现一定的稳定性和持续性；同时，在不同总统和不同政党的执政期内，嘉奖词中的词频又显现出差异性。这在某种程度上表明，百年来普利策新闻奖评审遵循并适当调整着自己的专业标准，由此影响普利策新闻奖这一美国新闻业最高荣誉体系的构建。

关键词

普利策新闻奖；嘉奖辞；词频分析法

作者简介

申琦，华东师范大学传播学院副教授。电邮：qshen@comm.ecnu.edu.cn。

赵鹿鸣，华东师范大学传播学院15级本科生。

本文系上海市哲学社会科学规划课题《大数据时代数据新闻生产的现状调查及对策研究》（2014BXW008）的成果之一。

A Glimpse of Pulitzer Prize: An Analysis of the Word-Frequency on Citation of Pulitzer Prize for Journalism (1917-2016)

SHEN Qi, ZHAO Luming

Abstract

This study uses the citation of award-winning works of the Pulitzer Prizes for Journalism from 1917 to 2016 as the object of study. As a professional review on the winning works by the Pulitzer Prize Board, the word frequency of the citation has a certain stability and continuity in a hundred years, while there are differences in the word frequency of the citation in administration of different presidents and different political parties. To some extent, the Pulitzer Prize Board of the Pulitzer Prizes for Journalism has been following and appropriately adjusting its professional standard, thereby influencing the construction of the highest honor system in American

journalism- Pulitzer Prizes for Journalism.

Keywords

Pulitzer-Prize, Citation, Word-Frequency-Analysis method

Authors

Shen Qi is a associate professor at the school of communication, East China Normal University. Email: qshen@comm.ecnu.edu.cn.

Zhao Luming is a undergraduate, East China Normal University.

1917年,根据报业巨头约瑟夫·普利策的遗愿,普利策奖新闻奖正式设立,迄今已有百年历史。作为美国近300个新闻奖中最知名且广为全世界新闻界关注的奖项(展江,1998),它代表着美国新闻界过去一年中最杰出的新闻报道。研究普利策新闻奖有助于我们了解美国主流媒体关注议题的倾向与价值取向。

嘉奖辞(Citation)是普利策新闻奖的重要组成部分,是专业评审团对获奖作品内容与成果的一段概括性评述,具有十分重要的作用。已有研究指出,嘉奖辞能够构建普利策新闻奖的荣誉身份,起到树立专业权威的独特作用(黄顺铭,2013)。那么,一百年来嘉奖辞如何构建了普利策新闻奖这一荣誉体系?其中是否存在一定的变化?

本研究将通过词频分析法,首次实证地分析1917年至2016年普利策新闻奖获奖作品的嘉奖辞;在此基础上,观察一百年来普利策新闻奖委员会主要关注获奖作品中的哪些议题,以及变化的基本情况等;以期初步了嘉奖辞中呈现的专业评审团的评审标准与价值取向。

一、文献综述与研究问题

有关普利策新闻奖的研究一直以来备受国内外学者关注。国外研究主要集中在三个方面:一是,统计各奖项获奖者的性别等人口统计学变量,分析男女记者、不同地域媒体在普利策新闻奖中的分布情况与受制因素(Yong Z. Volz, Francis L. F. Lee, 2013);二是,通过对作品与奖项的个案分析,考察获奖者在讲述新闻故事时侧重的情感表现与体验(Karin Wahl-Jorgensen, 2013);三是,探讨普利策新闻奖在新闻业中的示范效应,肯定获奖作品对美国新闻从业者的激励与引导作用(Gerry Lanosga, 2015)。

中国学者的研究主要体现在:一是,对某段时期内获奖作品,或者某类获奖作品进行分析,为改进和完善中国新闻作品提供参考(韩士皓、彭兰,2014;窦

锋昌, 2016); 二是, 定性地探讨普利策新闻奖与美国主流政治文化的联系, 认为普利策新闻奖是美国新闻精神的产物, 反映了美国社会主流价值观念(展江, 1999); 三是, 从评选过程、评选尺度、获奖作品特征等方面比较普利策新闻奖与中国新闻奖的差异, 进而提出完善中国新闻奖项的方法和路径(吕晓霞, 2000; 张卓, 2002; 王舒怀, 2016); 四是, 从普利策新闻奖的评选者或得奖者入手, 分析把关人的结构演变(黄顺铭, 2011), 并考察获奖者在地域、学历、性别方面的社会学特征。(黄顺铭, 2015)

上述研究成果丰富, 但多集中于概括性总结, 或以个案分析为主; 同时, 相关实证研究不足, 缺乏对普利策新闻奖百年来发展变化的整体关照与分析。本研究将通过梳理一百年来普利策新闻奖的嘉奖辞, 试图较为全面地描绘普利策新闻奖发展的基本情况。

长期以来, 普利策新闻奖评选遵循着一定的流程, 即, 普利策奖提名委员会(Pulitzer Prize Nominating Jury)负责初审作品遴选, 普利策奖委员会(Pulitzer Prize Board)确定最终获奖者名单。提名委员会由诸多记者、学者以及此前获奖者等人员组成, 委员会委员仅邀请全美数十位最富有声望的业界与学界人士担任。并且, 如果委员会不通过初审时提名委员会的提名作品, 则该奖项最终空缺(John Hohenberg, 1974)。可以看到, 委员会在整个普利策奖评审中作用重大。

嘉奖辞是普利策奖委员会撰写并颁发给获奖者(Winners)的评述性话语, 有时多是对一系列作品的概括与评价。那么, 委员会委员如何评价作品, 主要关注作品中的哪些议题? 值得我们关注。已有研究, 从语言特色与话语结构等方面分析嘉奖辞在帮助我们深入理解普利策新闻奖的奖项系统、评选机制与文化内涵等方面的作用, 具有一定的意义(黄顺铭, 2014; 底雪源, 2015)。然而, 研究忽略了嘉奖辞是评审团对作品本身的概括与评价, 能够帮助我们了解专业评审团遴选获奖作品时重点关注的议题与评判标准(John Hohenberg, 1974)。事实上, 普利策新闻奖评选尽管没有成文的评价标准, 但每项获奖作品都意味其拥有较强的示范性, 评选理由也逐渐为之后的参选作品提供了范式, 激励后来者进行模仿。

作为探索性研究, 本研究在全面获取一百年来普利策新闻奖嘉奖辞文本的基础上, 运用词频分析法(Word-Frequency Analysis), 首次实证地考察一百年来(1917-2016)普利策新闻奖嘉奖辞中的词频, 以此观察评审委员会关注获奖作品的哪些议题, 以及不同时期关注议题的变化情况。

研究问题一: 一百年来(1917-2016)普利策新闻奖嘉奖辞词频的基本情况如何?

研究问题二：一百年来（1917—2016）在不同总统执政期内，普利策新闻奖嘉奖辞词频的变化情况如何？

研究问题三：一百年来（1917—2016）在民主党、共和党等不同党派执政期内，普利策新闻奖嘉奖辞词频的变化情况如何？

二、研究方法

（一）数据来源

本研究，选取1917年至2016年普利策新闻奖所有获奖作品¹的嘉奖辞，建立词频分析语料库。数据来源于主办方美国哥伦比亚新闻学院普利策新闻奖官方网站²。我们共获取普利策新闻奖全部928条嘉奖辞，总字数为16087。

（二）测量

嘉奖辞的测量。我们将嘉奖辞分为两类：“简叙型”与“详叙型”（学者黄顺铭从话语分析角度，将其分为机械型/创造型或事实性/意见型），并重点考察了“详叙型”嘉奖辞。原因在于，“简叙型”嘉奖辞文本内容过于简单，仅以“表彰/作品类型/作品名称”或“表彰/人物/作品类型”等形式出现；且数量不多，甚至在2000年后完全消失。而“详叙型”嘉奖辞文本内容丰富，有助于了解评审团对获奖作品的描述和评价。通过人工筛选，我们剔除了“简叙型”嘉奖辞（127条，约占总数的13.7%），以“详叙型”嘉奖辞为分析对象，共计801条。

同时，考虑到历任总统执政期内施政主张与方针不同，有可能影响到当时媒体与社会关注的议题。我们想要考察不同总统任期内，普利策新闻奖嘉奖辞所反映的评审团关注的获奖作品议题是否存在变化？同时，共和党与民主党两党执政时期内，普利策新闻奖嘉奖辞所反映的评审团关注获奖作品的议题又是否存在差异？

（三）数据分析

本研究将使用词频分析法对801条嘉奖辞中出现频次较高的词汇进行统计。词频分析法源于情报学的定量分析方法，能够用于描述和预测产业、事物发展趋势，判断事物之间的关联性。一定的社会现象和情报现象会引起一定的词频波动（邓珞华，1988）。在新闻传播学领域，已有大量研究运用词频分析法探讨了中国传媒行业的发展走势（喻国明、宋美杰，2011），不同媒体的报道框架与价值取向等问题（欧阳明、刘英翠，2014）。我们认为，通过提取普利策新闻奖嘉奖辞中的词频，能够帮助我们描述百年来评审委员会在普利策新闻奖中重点关注的议题，及其反映的重大社会问题，进而了解评审团的评价标准，透视百年普利策

新闻奖的历史变迁。

实际操作中，我们将使用ROST英文词频分析软件对普利策新闻奖嘉奖辞的语料库进行词频分析，该软件具有较为完备的分词与统计功能，能够保证分析的准确性。具体方法为：（1）统计一百年来普利策新闻奖嘉奖辞中出现频次最高的10个关键词，进行分析；（2）分别统计不同执政时期内嘉奖辞中出现频次最高的5个关键词以及共和党和民主党两党执政时期内嘉奖辞中出现频次最高的10个关键词进行比较。³

三、研究发现

（一）一百年来（1917-2016）普利策新闻奖嘉奖辞词频的基本情况

首先，我们统计出普利策新闻奖1917至2016年来嘉奖辞中出现频次前十的关键词。见表1：

表1：普利策新闻奖嘉奖辞词频表（1917-2016）

排序	关键词	频次
1	美国（United State,State,Nation, America）	131次
2	战役（Battle, War, Campaign）	88次
3	城市（City）	48次
4	生活、生命（Life）	38次
5	改革（Reform）	35次
6	政府（Goverment）	32次
7	公众（Public）	28次
8	腐败（Corruption）	27次
9	政治（Politics）	26次
10	总统（President）	25次

结果显示，“美国”（131次）一词，排名第一（注：Nation、State的指代含义已在原文中区分并分开统计）。从嘉奖辞中可以看到，普利策奖委员会一直重点关注获奖作品中与美国相关的议题，印证了已有研究的观点：美国新闻从业者长期以来代表公民意志对内部国情予以更多情绪化的审视，而普利策奖则是在新闻业的荣誉体系上对这一情况的肯定（Wahl-Jorgensen K，2013）。同时，应当看到：百年来的变化在于，二战前嘉奖辞中的“美国”一词多使用Nation，Country来指代，意同于“我国”，适用于国内场合，格局较小；而二战乃至冷战后的用词中，America、United State出现频次增多，表明作品开始站在更全球化的角度关注美国事

务与世界格局。

“战役”（88次），排名第二（注：指代含义已在原文中区分并分开统计）。

“战役”一词主要指代两种情况：一是，形容获奖者为揭露某个事件所做的努力。如，1974年社论写作奖（Editorial Writing）的嘉奖辞为“For his courageous campaign to focus public attention on scandals in New Jersey's state government.”（表彰获奖者在新泽西政府丑闻中勇敢报道的斗争）。二是指真正的战争。全球性或地区性的军事冲突，百年来一直吸引着美国媒体的关注与报道。如，1937年后爆发的第二次世界大战、1955年至1975年的越南战争、21世纪初的伊拉克战争等规模不一的军事冲突类话题，深受评审团重视。

“城市”（48次），为第三关键词。从嘉奖辞对应的获奖作品，我们看到，作品关注的议题通常与城市治理、城市建设与城市管理者的腐败等问题紧密相关。如，1990年公共服务奖《华盛顿每日新闻》（Washington Daily News）有关北卡罗来纳州的城市饮水污染问题的报道；2002年的调查性报道奖，《华盛顿邮报》（The Washington Post）揭露哥伦比亚城儿童福利制度的缺陷等。

“生活、生命”（38次）紧随“城市”其后，位列第四。其指代单词为“life”。“生命”对应的作品多指某个事件涉及的人数，如有关“9·11”事件死伤情况的报道。“生活”对应的作品，既有全球范围内人权与民生状况的话题，如《纽约时报》（The New York Times）关于战火中阿富汗人民生活的报道（2002年普利策新闻奖之国际报道奖）；又有关系美国国内民众生活的议题，如《圣保罗先锋报》（St. Paul Pioneer Press）关于美国农业危机下的农场家庭生活的报道（1986年的普利策新闻奖之特稿写作奖）。

“改革”（35次），为第五关键词。美国社会改革贯穿于近代社会的方方面面，倾向以实用主义为特征频繁地进行自我调整、自我变革（埃默里，2009）。普利策奖委员会也在始终审视着这一重要话题。如1995年《圣彼得堡报》（St. Petersburg (Fla.) Times）呼吁佛罗里达州地产继承体制改革的报道获社论写作奖；《维京群岛每日新闻》（The Virgin Islands Daily News）对当地政治改革的系列报道（公共服务奖）等等。

“政府”（32次）位列词频表第六。监督政府和权力，是美国新闻业的重要职能，也是美国民主制度的重要组成部分（迈克尔·舒德森，2008/2010）。普利策新闻奖体现了这一精神。涉及“政府”议题的获奖作品多集中在调查性报道与解释性报道上，揭露某级政府、某个政府部门的失职或违法问题；深入调查美国社会各

阶层普遍关心的政治问题等等。事实上，尽管美国政府一直努力与新闻业界保持平和的互动关系（邵文光，1998），但评审委员会所青睐的作品并不忌讳打破这种关系。如，1973年公共服务奖颁发给《华盛顿邮报》，表彰其勇敢揭露尼克松政府卷入“水门事件”。

“公众”（28次），位列第七。关注公众利益一定程度上是设立普利策新闻奖的初衷（斯旺伯，1967/1989：415），亦是“公共服务奖”得以存在的原因（普利策新闻奖中历史最为悠久的奖项）。我们看到，普利策新闻奖委员会也对此报以密切关注。如，获奖作品中有涉及劳工问题（1959年国内报道奖颁给佛罗里达州移民劳工的报道）、全民医疗健康问题（1963年公共服务奖颁给节育问题的深度调查）、教育系统问题（1986年公共服务奖颁给密西西比州公众教育改革的报道）等等。

“腐败”（27次）、“政治”（26次）与“总统”（25次）分别为第八、第九、第十关键词，频次较为接近。自19世纪以来，政治腐败就成为美国政府不遗余力整治的问题，而19世纪中后叶起新闻业的“揭丑报道”不仅使腐败成为公众关注的热点（周琪，2005），更成为了一种行业传统。回溯嘉奖辞对应的系列获奖作品，可以看到“腐败”多与“政治”、“改革”等词共同出现，如，2006年调查性新闻奖表彰《华盛顿邮报》对国会腐败与改革的揭露与调查。这在一定程度上印证了已有研究指出的，美国历史上最严重的腐败时期是靠社会力量改革实现的（周琪，2004）。同时，关照“总统”一词对应的作品，既有揭露性、调查性新闻用于监督总统竞选时的资金运作，亦有纯新闻报道，叙述总统的常规事务活动。

（二）不同总统任期内普利策新闻奖嘉奖辞的词频分析

进一步的，我们又观察了不同总统任期内⁴，普利策新闻奖评审团关注获奖作品议题的基本情况，并对不同阶段内出现的特有关键词进行着重分析。结果见表2：

表2：各总统任期内普利策新闻奖嘉奖辞词频表（1917—2016）

总统	词频				
伍德罗·威尔逊 ⁵ （1917—1921）	战役（3次）	美国（2次）	政客（1次）	罢工（1次）	法律（1次）
卡尔文·柯立芝 （1923—1929）	美国（5次）	战役（4次）	3k党（3次）	正义（3次）	法律（3次）
赫伯特·胡佛 （1929—1933）	战役（6次）	美国（4次）	国际（4次）	苏联（3次）	计划（3次）
富兰克林·罗斯福 （1933—1945）	战役（19次）	美国（9次）	城市（5次）	欧洲（4次）	劳工（4次）
哈里·杜鲁门 （1945—1953）	战役（8次）	美国（7次）	总统（4次）	经济（4次）	苏联（4次）

戴维·艾森豪威尔 (1953-1961)	美国(14次)	城市(7次)	公众(6次)	政府(6次)	劳工(6次)
林登·约翰逊 (1963-1969)	战役(9次)	美国(9次)	越南(8次)	改革(5次)	骚乱(4次)
理查德·尼克松 (1969-1974)	战役(8次)	美国(5次)	越南(4次)	总统(4次)	公众(3次)
杰拉尔德·福特 (1974-1977)	战役(5次)	美国(4次)	公众(4次)	芝加哥(3次)	政府(3次)
吉米·卡特 (1977-1981)	美国(5次)	国际(3次)	城市(2次)	改革(2次)	公众(2次)
罗纳德·里根 (1981-1989)	改革(11次)	美国(9次)	公众(7次)	生活(6次)	城市(5次)
老布什 (1989-1993)	美国(6次)	改革(5次)	儿童(5次)	政治(5次)	战役(4次)
比尔·克林顿 (1993-2001)	美国(10次)	城市(10次)	改革(9次)	产业(7次)	社区(6次)
小布什 (2001-2009)	美国(14次)	战役(8次)	人民(8次)	城市(7次)	在线(5次)
贝拉克·奥巴马 (2009-2016)	美国(16次)	生活(12次)	战役(8次)	城市(8次)	暴力(7次)

伍德罗·威尔逊(Woodrow Wilson)执政期间(1917-1921),位列前五的词为:“战役”(3次)、“美国”(2次)、“政客”(1次)、“罢工”(1次)和“法律”(1次)。威尔逊执政时期,美国处于进步时期的尾声,恰逢第一次世界大战结束,普利策奖委员会更多关注了“战役”为议题。如,纽约时报关于欧洲政客与二战的持续报道(1918年普利策公共服务奖)。同时,民族主义与恐赤病(Red Scare)思想在当时美国社会持续蔓延,引发了一系列的罢工,1920年纽约世界报(New York World)便通过对美国国家煤矿罢工事件和骚乱问题的数月报道,摘得了报道奖。

20世纪30年代,美国完全进入大萧条时期,经济危机全面爆发。柯立芝(John Calvin Coolidge)总统上台(1923-1929),正值美国经济进入大萧条的前夜,期间普利策新闻奖嘉奖辞位列前五的词为:“美国”(5次)、“战役”(4次)、“三K党”(3次)、“正义”(3次)、“法律”(3次)。极端种族主义三K党频繁的恐怖活动,促使美国当局关注并反思不断恶化的种族关系,社会各阶层追求正义与社会和谐的声音也不绝于耳(埃默里,2009)。许多南方报纸因勇敢地报道和评论这一问题而赢得普利策奖委员会青睐,如,1922年委员会将普利策公共服务奖颁发给了《纽约世界报》,以肯定其揭露三K党行径的系列报道。

胡佛(Edgar Hoove)执政期间(1929-1933),位列前五的词为:“战役”

（6次）、“美国”（4次）、“国际”（4次）、“苏联”（3次），“计划”（3次）。1929年后美国经济危机全面爆发，大萧条来临，胡佛与罗斯福（Franklin D. Roosevelt）相继登台执政。由胡佛领衔的经济复苏计划引发公众关注，但坚持“个人自由优先于社会平等”（王传兴，2010）、提倡放任主义的胡佛在这方面的改革收效甚微；另一方面，持续的经济危机促使美国新闻业，将目光转向“苏联”乃至全球（“国际”）以寻求方法。如《纽约时报》记者杜兰迪（Walter Duranty）对苏联五年计划的持续报道得到委员会肯定，获1932年普利策通讯奖。

罗斯福执政期间（1933—1945），位列前五的词为：“战役”（19次）、“美国”（9次）、“城市”（5次）、“欧洲”（4次）、“劳工”（4次）。此时，席卷全球的经济与政治危机激发世界范围内的军事冒险主义情绪（埃默里，2009）。

“战役”一词出现高达19次之多，充分体现了这一历史现状。与二战有关的社论、新闻与漫画一共获得了24项普利策奖。而面临国内经济大萧条，罗斯福“新政”试图积极干预此起彼伏的劳工运动，努力调整劳资关系（刘绪贻，1992）。“劳工”亦成为这一时期普利策委员会重点关注的议题。

战后40年代末至50年代初杜鲁门（Harry S. Truman）（1945—1953）总统执政，普利策嘉奖辞中高频词排名前二的依然是“战役”（8次）、“美国”（7次），同时出现了“总统”（4次）、“苏联”（4次）、“经济”（4次）等其他时期不常出现的关键词。回溯作品可以看到，杜鲁门总统奉行的“杜鲁门主义”甚嚣尘上，引发媒体对苏联以及美苏关系的关注；而战后美国经济缓慢复苏，再度孕育了自由主义的兴起。嘉奖辞反映了普利策新闻奖委员会对这一问题的关注。

艾森豪威尔（Dwight David Eisenhower）（1953—1961）时期，位列前五的词为：“美国”（14次）、“城市”（7次）、“公众”（6次）、“政府”（6次）、“劳工”（6次），其中“劳工”和“政府”再度成为高频词。考察相关作品，“劳工”、“政府”与“公众”，均体现了新闻业对此类问题的关注与监督。如，1953年《新闻日报》（Newsday）记者凭借对纽约州政府赛马丑闻与劳工敲诈问题的调查获得该年度的公共服务奖。而“劳工”一词的多次出现，则极有可能是艾森豪威尔时期频繁的劳工冲突问题（张华、谢曜，1959）引发了委员会对这一问题关注。

20世纪60年代，美国进入社会变革与前苏联关系时期，约翰逊（Lyndon B. Johnson）总统（1963—1969）与尼克松（Richard Milhous Nixon）总统（1969—1974）先后执政。嘉奖辞反映出普利策奖委员会在这一时期的评审倾向，排在前三

的高频词均为“战役”、“美国”、“越南”。这可能是因为，两位总统执政期内美国深陷越战泥潭，饱受公众质疑和媒体关注（黄安年，1989）。不同的是，约翰逊总统时期特有的“改革”（5次）与“骚乱”（4次）两个高频词，反映了黑人和其他少数民族通过骚乱和暴乱冲击社会，表达对总统“伟大社会”改革目标未实现的不满（王庆安，2006）。而对“尼克松”（4次）访华与“印巴”（3次）冲突议题的重视，则体现了美国通过积极外交调整全球战略与对外政策的各项活动（张也白，1994）。

福特（Gerald Rudolph Ford）执政时期（1974—1977），位列前五的词为：“战役”（5次）、“美国”（4次）、“公众”（4次）、“政府”（3次）、“芝加哥”（3次）。福特执政期间，美国从越南撤军，国内通货膨胀、经济萧条。此时“战役”不再指向军事冲突，而多指1972和1976年的两次总统大选。同时，“芝加哥”的多次出现，是因为1976年地方特别调查奖颁发给了《芝加哥论坛报》（Chicago Tribune）报道团队关于揭露芝加哥联邦住房计划滥用以及两家私立医院黑幕的系列报道。

卡特（James Earl Carter）执政期间（1977—1981）是美国“由传统转向新政策的过渡期”（黄安年，1989），这一时期美国逐步摆脱越战困境，试图在振兴国民经济、改善国际关系等方面做出努力。普利策新闻奖的嘉奖辞中“战役”一词终于退出高频词之列，取而代之的是“美国”（5次）、“国际”（3次）、“城市”（2次）、“改革”（2次）、“公众”（2次）等。

20世纪80年代，美国社会主要为里根（Ronald Wilson Reagan）（1981—1989）政府执政。“改革”（11次）首次位列嘉奖辞高频词首位，其次分别是“美国”（9次）、“公众”（7次）、“生活”（6次）和“城市”（5次）。里根时期，美国经济“陷入自20世纪30年代以来最严重的国家衰退”，里根政府选择以务实、自由主义为指导思想的经济“改革”（唐承运、刘锡海，1996）。嘉奖辞体现了普利策新闻奖对这一重大社会变革的关注。

步入20世纪90年代，美国与各国开始向全球化的新历史时期迈进。普利策新闻奖也趋于完善，奖项数增设至十余项，隐性的评价标准趋于成熟。极个别“简叙型”嘉奖辞逐渐被“详叙型”嘉奖辞替代，有助于我们更好地通过词频了解专业评审所指导的普利策新闻奖对美国重大政治、社会议题的反映。

1989年至1993年间老布什（George Herbert Walker Bush）总统执政阶段，“美国”（6次）、“改革”（5次）、“儿童”（5次）、“政治”（5次）等词出现较

多。作为一名“教育总统”，老布什执政阶段推出诸《教育优异法案》、《早期儿童教育与发展法》等法案，《全国教育目标》及《美国2000：教育战略》两部全美重要教育文件。普利策新闻奖对相关问题也抱以了更多关注并获得委员会认可。

克林顿（William Jefferson Clinton）执政期间（1993—2001），位列前五的词为：“美国”（10次）、“城市”（10次）、“改革”（9次）、“产业”（7次）、“社区”（6次）。其中，首次入列的“产业”一词无疑是对克林顿政府系列产业改革与调整的观测。如1999年解释性报道奖深度探讨了亚洲经济危机对美国国内快餐产业的影响。同时，首次入列的“社区”（Community）其指代含义更接近于“社会”，体现了媒体对某些区域民众生活状况的关注。如，1994年《阿克隆灯塔日报》（Akron Beacon Journal）对改善社区内的种族交流与关系的深度调查（公共服务奖）。

小布什（George Walker Bush）执政时期（2001—2009），普利策新闻奖嘉奖辞中频次前五的关键词分别为“美国”（14次）、“战役”（8次）、“人民”（8次）、“城市”（7次）和“在线”（5次）。其中受“9·11”恐怖袭击这一重大历史事件的影响，高频词“城市”多关联纽约市遭受的恐怖袭击，如，2002年公共服务奖、突发新闻报道奖、解释性报道奖的获奖作品均与此相关。同时，“在线”一词多次出现，则是委员会充分考量网络媒介参与的后果，如开始在嘉奖辞中标注作品是否在网络出版（即注明“In Print And Online”）。

而在奥巴马（Barack Hussein Obama）执政时期（2009—2016），位列前五的词为：“美国”（16次）、“生活”（12次）、“战役”（8次）、“城市”（8次）、“暴力”（7次）。其中“暴力”一词首次进入高频词之列，委员会多次强调了相关作品中美国国内暴力行为、枪支管理等问题。

（三）共和党与民主党两党执政期内普利策新闻奖嘉奖辞的词频分析

我们还分别统计了共和党、民主党两党执政期内嘉奖辞中的词频变化情况⁶，结果见表3：

表3：两党执政期⁷内普利策新闻奖嘉奖辞词频表（1917—2016）

排序	共和党		民主党	
	关键词	频次	关键词	频次
1	美国	57次	美国	74次
2	战役	40次	战役	48次
3	城市	20次	城市	28次
4	改革	18次	生活/生命	26次

5	政府	17次	警察	17次
6	政治	16次	改革	17次
7	公众	14次	暴力	16次
8	生活/生命	12次	腐败	16次
9	腐败	11次	政府	15次
10	总统	10次	公众	14次

研究结果发现,“美国”、“战役”、“城市”等词一百年来在民主党与共和党两党执政期间,均位列前三,反映出评审委员会在普利策新闻奖获奖作品中对此类美国社会发展中重要问题的持续关注。同时,与整体词频表排序相同,“政府”、“改革”、“公众”、“生活”、“腐败”等词也成为两党执政期间的共同高频词。

值得注意的是,嘉奖辞中部分高频词在两党执政期内存在差异。共和党执政期内,“改革”(18次)、“政府”(17次)两词在普利策新闻奖嘉奖辞中的出现频次位列第四与第五,高于两词在民主党执政时期内的排序。同时,“政治”(16次)、“总统”(10次)等词仅在共和党执政期内的前十词频表中出现。这或许能印证此前研究的观点:带有保守派色彩的共和党倾向对政府权力实行严格限制,受其影响普利策奖委员会更倾向从监督政府的角度来遴选相关作品;同时,在带有自由派色彩的民主党执政期内,“生活/生命”(26次)、“警察”(17次)、“暴力”(16次)等词在嘉奖辞中多次出现,则或许与普利策奖委员会更倾向同民主党一样着重关注民主与人权状况的理念有关(李道揆,1997;沃尔特·李普曼,詹姆斯·赖斯顿,1997/1998:15-18)。

四、结论与讨论

我们的研究通过词频分析法,实证地考察了一百年来(1917年-2016年)普利策新闻奖中的嘉奖辞,研究发现:

首先,一百年来普利策新闻奖委员会关注获奖作品的议题,具有一致性和稳定性。百年来普利策新闻奖嘉奖辞反映的议题,主要集中在以“美国”、“战役”、“城市”、“政府”、“改革”、“生活”、“公众”、“腐败”、“政治”、“总统”等关乎美国国内外重大社会事务的问题上。受地缘政治主导的国家利益与安全战略的影响(潘忠岐,2008),委员会对普利策新闻奖获奖作品中两次世界大战、越战、伊拉克战争等涉美的军事冲突议题高度关注;同时,委员会还长期关注

“城市”治理、“政府”、“改革”等与国家公共利益紧密相关的话题；“对政治人物保持怀疑”的传统（迈克尔·舒德森，2008/2010：27）也使得委员会对作品中“腐败”、“政治”类话题高度关注。纵观一百年的历程，以普利策新闻奖为代表的美国新闻业“看门狗”的角色并未改变，始终保持对重大社会问题的监测与报道（Megan Garber，2009）。

其次，不同总统和不同政党执政时期内，普利策新闻奖委员会关注获奖作品的议题存在一定变化。可以看到，委员会倾向关注的议题具有一定的共通性，却富有变化，基本反映了时代特征。如，在约翰逊和尼克松总统时期，受越战影响，“越南”、“战争”等词在嘉奖辞中高频出现。同时，在民主党与共和党两党执政期内，嘉奖辞中高频词整体比较接近，但排序呈现差异；共和党更多关注“政府”、“改革”等问题，民主党更关注“生活”、“警察”、“暴力”等与民主人权相关的问题。这说明，虽然普利策新闻奖评审注重与公共议题保持一致（Coll, S, 2016），但仍然会受不同党派施政目标的影响。需要补充的是，在极少数情况下，委员会可能会受当局政治压迫或其他因素影响出现评审失真。如，杜鲁门时期普利策新闻奖只对杜鲁门与冷战关注有加，却鲜有报道、评论麦卡锡主义。事实上，1950年至1954年间普利策新闻奖中，没有一个获奖作品有鉴于此，“几乎所有举足轻重的报刊都保持了沉默”（道格拉斯·贝茨，1992/1993：67-68）。

最后，普利策新闻奖评审遵循并逐步调整着一定的专业标准。一百年来，嘉奖辞为我们记录、留存了评审专家对获奖作品的评述，成为了解普利策新闻奖的一个新路径。可以看到，尽管普利策新闻奖委员会评审团成员不断变化，但他们关注作品的议题和遴选标准基本稳定，即，密切关注每个历史进程中关乎美国国家与社会发展的重大社会问题。毫无疑问，普利策新闻奖嘉奖辞体现了专业评审委员会的把关作用，在塑造普利策新闻奖的专业性、权威性，构建新闻专业主义精神方面做出了卓越贡献。正如Yong ZV（2013）指出，职业奖项是文化生产领域中的重要认可形式，帮助我们确认并奖励相关领域中的杰出作品，从而在一个驳杂、多元的价值观念与意义阐释间寻求到普遍共识。

本研究尚存以下不足，针对普利策新闻奖嘉奖辞的分析，主要是委员会评审团对作品的基本描述和评价，虽在一定程度上可以体现作品的主要议题，但是仍然可能存在遗漏；中英文词义对照存在一定的主观判断，不排除有统计缺漏的可能；且关键词之间存在什么样的关系，即共现性等问题，需要进一步的研究完善。

（责任编辑：束开荣）

注释 [Notes]

1. 普利策新闻奖的奖项设立历经多次调整,当前主要确定为:公众服务奖(Public Service)、突发新闻报道奖(Breaking News Reporting)、地区性报道奖(Local Reporting)、国际报道奖(International Reporting)、调查性报道奖(Investigative Reporting)、解释性新闻奖(Explanatory Reporting)、国内报道奖(National Reporting)、社论写作奖(Editorial Writing)、漫画创作奖(Editorial Cartooning)、突发新闻摄影奖(Breaking News Photography)、特写摄影奖(Feature Photography)、评论奖(Commentary)、批评奖(Criticism)、特稿写作奖(Feature Writing)。
2. 参见普利策新闻奖官方网站: <http://www.pulitzer.org/>
3. 需要说明的是:(1)在总体嘉奖辞词频表中,前二十以后的关键词出现频次多已不足十次,考虑到嘉奖辞中的词频数需要具有代表性,故选取词频数前十的关键词进行分析。各时期嘉奖辞词频表同理;(2)选取的词汇为嘉奖辞中陈述实质内容的关键词;(3)根据语义,对相近义单词或同一单词的不同形式进行了合并;(4)根据语义,对同一单词的不同释义分开统计;(5)对于年份重合的部分,样本将纳入下一个任期阶段,只计算一次
4. 需要说明的是:有两位任职时间均未超过3年的总统未纳入,分别为第29任总统沃伦·甘梅利尔·哈定(Warren Harding, 1921-1923)与第35任总统约翰·肯尼迪(John F Kennedy, 1961-1963)。
5. 因1917-1921年时期嘉奖辞词量较小,故词频为1的关键词按照在ROST软件中出现先后顺序选取。
6. 因民主党的执政期在这一历史中相较于共和党更长,所涵盖的嘉奖辞语料更多,故平均词频相对更高。
7. 在普利策新闻奖颁发历史中,共和党在1921-1933年、1953-1961年、1981-1993年、2001-2009年执政,其余时间为民主党执政。

引用文献 [References]

- 邓珞华(1988). 词频分析——一种新的情报分析研究方法.《大学图书馆学报》, 6(2), 18-25.
[Deng, Luohua(1988). Word Frequency Analysis - A New Method of Information Analysis. *Journal of Academic Libraries*. 6(2), 18-25.]
- 底雪源(2015). 普利策新闻评论嘉奖辞的话语体系分析. 华中科技大学新闻学院博士论文. 武汉
[Di, Xueyuan(2015). *A Dissertation Submitted Partial Fulfillment Discourse system Analysis Pulitzer Prize News Commentary*. Doctoral dissertation, School of Journalism, Huazhong University of Science and Technology. Wuhan.]
- 窦锋昌(2016). 普利策奖深度报道奖项的“选题常规”——基于10年间7项普利策奖获奖报道的全样本分析. 新闻大学(5), 48-55.
[Dou, Fengchang(2016), The Regular Topics of the Pulitzer-winning Reports: a Study on the Reports Winning the Pulitzer Awards across Ten Years. *Journalism Bimonthly*. (5), 48-55.]

道格拉斯·贝茨(1993). 美国普利策奖金内幕(贾宗谊译)(第1版)(原著出版于1992年). 北京: 新华出版社.

[Douglas, Bates (1993). *The Pulitzer Prize: The Inside Story of America's Most Prestigious Award (1st ed.)* (Trans.). Beijing: Xinhua Publishing House (Original work published in 1992).]

甘险峰, 彭利国(2008). 2008年普利策新闻奖的“新”与“旧”. 《新闻记者》(6), 92-94.

[Gan, Xianfeng, Peng, Ligu (1998). The "New" and "Old" of the 2008 Pulitzer Prize. *Journalism Review*, (6), 92-94.]

黄顺铭(2011). 制造普利策新闻奖: 一个“把关人/把关”的研究取径. 《国际新闻界》(3), 21-28.

[Huang, Shunming (2011). Manufacturing the Pulitzer prize: a gatekeeper/gatekeeping approach. *Chinese Journal of Journalism & Communication*, (3), 21-28.]

黄顺铭(2014). 作为一种话语的颁奖辞——对于普利策新闻奖(1917—2014)的个案研究. 《四川大学学报(哲学社会科学版)》(4), 48-58.

[Huang, Shunming (2014). Citation as a discourse——a case study of the Pulitzer prize in journalism (1917-2014). *Journal of Sichuan University*, 3(4), 48-58]

黄顺铭(2015). 美国新闻精英之集体“素描”——普利策新闻奖得主的社会学特征(1917-1998). 《国际新闻界》, 37(2), 89-104.

[Huang, Shunming. U.S. News Elites' Collective Portrait: Sociological Attributes of the Pulitzer Prize Winners (1917-1998). *Chinese Journal of Journalism & Communication*, 37(2): 89-104.]

韩士皓, 彭兰(2014). 融合新闻里程碑之作——普利策新闻奖作品《雪崩》解析. 《新闻界》(3), 65-69.

[Han, Shihao, Peng, Lan (2014). News milestone - Pulitzer Prize Works "SnowFall" Analysis. *Press Circles*, (3), 65-69.]

黄安年(1989). 二十世纪美国史(第一版). 河北: 河北人民出版社.

[Huang, Annian (1989). *American History of Twentieth Century (1st Ed.)*. Hebei, Hebei People Publishing House]

吕晓霞(2002). 中美新闻价值观的异同——从范长江新闻奖和普利策新闻奖说起. 《新闻爱好者》(3), 9-10.

[Lv, Xiaoxia (2002). The Similarities and Differences of Sino - American News Values - Fan Changjiang News Award and Pulitzer Prize. *Journalism Lover*, (3), 9-10.]

刘绪贻(1992). 罗斯福“新政”、劳工运动与劳方、资方、国家间的关系. 美国研究(2), 107-124.

[Liu, Xuyi (1992). Roosevelt's new deal labor movement, employers, the relationship between countries. *The Chinese Journal of American Studies*, (2), 107-124.]

迈克尔·舒德森(2010). 为什么民主需要不可爱的新闻界(贺文发译)(第1版)(原著出版于2008年). 北京: 华夏出版社.

- [Michael Schudson (2010). *Why democracy requires unlovable press*(1nd Ed.)(Trans.). Beijing: Huaxia Publishing House(Original work published in 2008).]
- 迈克尔·埃默里(2011). 美国新闻史:大众传播媒介解释史(展江译)(第9版)(原版出版于1996). 北京:中国人民大学出版社.
- [Michael Emery (2011). *The Press and America: An Interpretive History of the Mass Media* (9nd Ed.)(Trans.). Beijing: China Renmin University Press(Original work published in 1996).]
- 欧阳明, 刘英翠(2014). 文本引用与词频寓意:对中法美“莫言获奖”报道的框架分析. 《国际新闻界》(7), 84-98.
- [Ou,Yangling,Liu,Yingcui(2014). Text Citation and Frequency Meaning: Framework Analysis on the Report of “Mo Yan Winning” in China, France and the USA. *Chinese Journal of Journalism & Communication*, 2014, 36(7): 84-98.]
- 潘忠岐(2005). 利益与价值观的权衡——冷战后美国国家安全战略的延续与调整. 社会科学(4), 40-48.
- [Pan,Zhongqi(2005). Weighing of Interests and Values - The Continuation and Adjustment of American National Security Strategy after the Cold War . *Social Science* (4), 40-48.]
- 斯旺伯(1989). 《普利策传》(陆志宝,俞再林译)(第1版)(原版出版于1967). 北京:新华出版社.
- [Swanberg,W A (1989). *pulitzer*(1nd Ed.)(Trans.). Beijing: Xinhua Publishing House (Original work published in 1967).]
- 唐承运, 刘锡海(1996). 80年代美国经济与里根政府对策. 外国问题研究(3), 12-16.
- [Tang,Chengyun,Liu,Xihai(1996). The American Economy and the Reagan Administration in the 1980s, *Journal of Foreign Studies*, (3), 12-16.]
- 王庆安(2006). 林登·约翰逊和“伟大社会”改革研究. 华东师范大学历史系博士论文. 上海.
- [Wang,Qingan(2006). *Lyndon Johnson and "Great Society" Reform Studies* .*Doctoral dissertation*, Department of History, East China Normal University. Shanghai.]
- 王传兴(2010). 社会平等与个人自由之争——对19世纪末以来美国社会政治变迁一个剖面的分析. 美国问题研究(1), 73-87.
- [Wang,Chuanxing(2010). Social equality and individual freedom -- an analysis of the American social and political changes since the end of the nineteenth Century. *Fudan American Review*. (1),73-87.]
- 王舒怀(2016). 坚守与变革:普利策新闻奖的百年回望. 新闻战线(11), 139-145.
- [Wang,Shuhuai(2016). Persevere and Change: Pulitzer Prize Centennial Looking Back. *The Press*. (11),139-145.]
- 沃尔特·李普曼,詹姆斯·赖斯顿(1998). 新闻与正义:普利策新闻奖获奖作品集(1917-1997)(展江译)(原版出版于1997年). 海南:海南出版社.
- [Walter,Lippmann,James,Reston(1988). *Journalism and Justice: Pulitzer Prize Winning Articles*

- in Journalism (1nd Ed.)(Trans.)*. Hainan: Hainan Publishing House(Original work published in 1997).]
- 喻国明, 宋美杰(2012). 传媒经济研究的热点、局限与未来期待——2011年传媒经济研究综述. 《国际新闻界》(1), 13-18.
- [Yu,Guoming,Song,Meijie(2012). The hot issues,limitations and future expectation on media economics studies in 2011. *Chinese Journal of Journalism & Communication*.(1), 13-18.]
- 展江(1998). 普利策新闻奖的历史演变. 《国际新闻界》(2), 49-53.
- [Zhan,Jiang (1998). The historical evolution of the Pulitzer Prize. *Chinese Journal of Journalism & Communication*, (2), 49-53.]
- 展江(1999). 美国主流政治文化和新闻精神的产物——普利策新闻奖价值取向论. 《新闻与传播研究》(1), 60-66.
- [Zhan,Jiang (1999). The Mainstream Political Culture and the Spirit of News - The Value Theory of Pulitzer Prize. *Journalism & Communication*, (1), 60-66.]
- 张卓(2000). 搜索传统 走向沟通:从中国新闻奖和普利策新闻奖看中西传媒的价值取向和文化. 《国际新闻界》(2), 57-62.
- [Zhang,Zhuo (1998). Search the traditional trend of communication: from the China News Awards and Pulitzer Prize to see the value of Western media and culture. *Chinese Journal of Journalism & Communication*, (2), 57-62.]
- 周琪(2004). 美国的政治腐败和反腐败. 《美国研究》, 18(3), 45-68.
- [Zhou,Qi(2004). American political corruption and anti-corruption.*The Chinese Journal of American Studies*. 18(3), 45-68]
- 周琪(2005). 西方学者对腐败的理论研究. 《美国研究》, 19(4), 38-55.
- [Zhou,Qi(2005). A Study of Western Scholars' Theory of Corruption.*The Chinese Journal of American Studies*. 19(4), 38-55]
- 张华, 谢曜(1959). 评1959年艾森豪威尔的国情咨文. 《国际问题研究》(s2), 15-21.
- [Liu,Hua,Xie,Yao(1959). Comments on Eisenhower 's State of the Union in 1959. *International Studies*.(s2), 15-21.]
- 张也白(1994). 尼克松与美国对外政策的历史性转折——悼念美国前总统理查德·尼克松. 《美国研究》(3), 73-89.
- [Zhang,Yebai(1994). Nixon and the Historic Transition of American Foreign Policy. *The Chinese Journal of American Studies*.(3), 73-89.]
- 邵文光(1998). 美国政府与新闻媒体的关系. 《国际新闻界》(z1), 29-34.
- [Zhao,Wenguang(1998). The relationship between the US government and the news media. *Chinese Journal of Journalism & Communication*(z1), 29-34.]
- Coll, S(2016). The hole in the heart of american journalism. *Columbia Journalism Review*, 54, pages. 17-18.

- Harris, R(2010). Pulitzer' s gold: behind the prize for public service journalism. *Newspaper Research Journal*, 30(1), 84-86.
- Hohenberg, J(1974). The pulitzer prizes : a history of the awards in books, drama, music, and journalism, based on the private files over six decades.
- Kim, H. S,Smith, C. Z(2005). Sixty years of showing the world to america pulitzer prize-winning photographs, 1942-2002. *International Communication Gazette*, 67(4), 307-323.
- Lanosga G(2015). The power of the prize: how an emerging prize culture helped shape journalistic practice and professionalism, 1917-1960. *Journalism: Theory, Practice & Criticism*, 16(7), págs. 641-666.
- Megan Garber(2009). *The More Things Change The PolitiFact Pulitzer: new form, old function*, Retrieved from http://archives.cjr.org/behind_the_news/the_more_things_change.php
- Overholser,G(2002). Finalists should be public. *Columbia Journalism Review*.(41), 37
- Wahl-Jorgensen K(2013). The strategic ritual of emotionality: a case study of Pulitzer Prize-winning articles. *Journalism: Theory, Practice & Criticism*, 14(1), 129-145.
- Yong ZV, Lee FLF(2013). What does it take for women journalists to gain professional recognition? gender disparities among pulitzer prize winners, 1917-2010. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 90(2), 248-266.
- Yong ZV (2013). Journalism awards as a site of contention in the field of journalism. *Chinese Journal of Communication*, 6(4), 391-396.

更正说明

2017年第10期《传媒实习生群体对媒介伦理争议行为的态度及影响因素研究》一文，第32页第10行和34页第11行“罗文辉等人（2002）”更正为“罗文辉等人（2004:123-155）”；第41页第13行“（罗文辉等人，2002）”更正为“（罗文辉，陈韬文，2004:123-155）”。文末引用文献相应更正为：罗文辉，陈韬文（2004）。《变迁中的大陆、香港、台湾新闻人员》。台北：巨流图书公司。

本刊编辑部