

# 公众情境理论与理性行为理论结合视角下的中国慈善募捐：对三种模型的比较研究

曹倬 周奕欣 胥琳佳

## 摘要

本研究采用网络问卷调查的方法，基于公众情境理论与理性行为理论相结合的视角，考察了512名中国高校在校生的慈善募捐行为，并通过结构方程模型分析比较了三种模型，即情境支持模型，信息获取—行为意向模型和行为意向—信息获取模型的拟合程度。最优拟合模型——信息获取—行为意向最简约模型指出，个体的问题认知首先预测其对募捐相关信息的获取，而后信息获取又与个体的态度和主观规范一起预测其募捐行为意向，同时信息获取对主观规范与行为意向之间的关系起部分中介作用。本研究在一定程度上揭示了募捐行为产生的内在机制，同时也为促进我国公众的慈善募捐行为提供了建议。

## 关键词

慈善募捐、公众情境理论、理性行为理论、内在机制

## 作者简介

曹倬，中国科学院心理研究所健康心理学专业博士研究生，电邮：caox@psych.ac.cn。周奕欣，中国科学院心理研究所应用心理学专业硕士研究生，电邮：zhouyx@psych.ac.cn。胥琳佳，对外经济贸易大学中国语言文学学院讲师，博士，电邮：xulinjia@uibe.edu.cn。

本文系国家社科基金青年项目“争议性科技议题的公众参与科学传播研究”（项目编号：16CXW018）的阶段性成果。

## Combining the Situational Theory of Publics and Theory of Reasoned Action to Explore Charitable Donation in China: A Comparison of Three Models

CAO Xing, ZHOU Yixin, XU Linjia

## Abstract

The current study combined the situational theory of publics and the theory of reasoned action to investigate the intrinsic mechanisms behind public charitable donation behaviors in

China. Three models (i.e., the situational support model, the information gaining-behavioral intentions model, and the behavioral intentions-information gaining model) were compared in a sample of 512 Chinese college students. The most parsimonious information gaining-behavioral intentions model obtained by structural equation modeling (SEM) analysis was found to fit the data best. It indicates that individuals' information gaining is firstly predicted by their problem recognition, and then predicts individuals' behavioral intentions along with their attitudes and subjective norms. Furthermore, the relationship between subjective norms and behavioral intentions is partially mediated by information gaining. The current study reveals the theoretical mechanisms underlying public charitable donation behaviors to a certain degree, and carries a number of practical implications for promoting China's philanthropy development in the future.

### Keywords

charitable donation, situational theory of publics, theory of reasoned action, intrinsic mechanism

### Authors

Cao Xing, is a PhD candidate in health psychology at the Institute of Psychology, Chinese Academy of Sciences. E-mail: caox@psych.ac.cn;

Zhou Yixin, is a postgraduate student in applied psychology at the Institute of Psychology, Chinese Academy of Sciences. E-mail: zhouyx@psych.ac.cn;

Xu Linjia, is a lecturer at the School of Chinese Language and Literature, University of International Business and Economics. E-mail: xulinjia@uibe.edu.cn.

This paper is a part of the National Social Science Foundation Research Program for Young Scholars "Public Engagement in Scientific Controversies" (10CXW030).

## 一、研究背景

社会公益和慈善活动作为公民社会参与的一个重要组成部分,在当今世界许多国家都有长足的发展。尤其在美国,非营利性组织的公益募捐已然成为公众生活的一部分。仅2010年,美国非营利性组织就接收到2900亿捐款,其中有220亿流向健康组织(McKeever, 2013)。随着公民意识的不断觉醒,整个社会对于社会公益关注的热度不断升高,加之非营利性组织的发展使得公众参与的渠道不断扩大,可以预见公益募捐必将走向常态化。另一方面,公益募捐对于宣传健康理念,扶持医疗机构,抵御自然灾害,以及帮助疾患群体和弱势群体等都十分重要。因此对公众募捐态度及行为的关注具有相当程度的必要性。

从公众的募捐态度与行为来看,我国公众的募捐意识较为薄弱,募捐规模也较小。在2009年国家捐赠额所占GDP百分比的排名中,美国高居榜首(比例为

2.2%)，而我国则处于末位，比例仅为0.01% (杨团, 2010: 31-44)。此外，美国75%以上的慈善捐赠来自个人，而我国大部分捐赠来自企事业单位，个人捐赠不到20% (高鉴国, 2010)，说明我国的慈善募捐在社会大众中的普及程度还相当低，而这可能与我国政策扶植力度不够、人均国民收入水平较低、社会文化缺乏捐赠传统及相关理念等诸多因素有关。

### (一) 相关理论

行为理论认为，任何一种行为的产生都会受到相应的心理因素及认知过程的影响(Kim, Jeong, & Hwang, 2012)。在与慈善募捐有关的大众传播学领域，有两种理论可以较好地解释公众募捐行为产生的内在机制，即公众情境理论(the Situational Theory of Publics)和理性行为理论(the Theory of Reasoned Action)。

1. 公众情境理论。Grunig(1997)提出的公众情境理论是探讨公众及其传播行为的一种理论，它用三个自变量来区分不同的公众类型，并用两个因变量来解释公众在问题情境下的传播行为。三个自变量分别为：问题认知(problem recognition)、涉入度(involverment)和受限认知(constraint recognition)，问题认知是指当人们意识到某些事情缺失而形成一个问题，且未能立即解决的一种状态；涉入度是指人们感知到自己与某一问题情境的关联程度；受限认知是指人们意识到某一问题情境中的束缚，这种束缚限制了人们解决问题的能力，即人们感知自己在解决问题时所面临外界限制的大小。另一方面，不同公众面对问题情境会做出不同的行为反应，即两个因变量：信息搜寻(information seeking)和信息处理(information processing)，前者体现了个体从外部寻求信息的过程，后者则体现了个体在内部加工信息的过程。大量的实证研究表明，公众情境理论具有较强的解释力，在分割受众和预测公众传播行为等方面发挥了重要作用，因而被视为公共关系与传播学研究和实践的基础理论(Aldoory & Van Dyke, 2006; Dai, 2011; Tindall & Vardeman-Winter, 2011; Weissman, 2008)。近些年，McKeever(2013)及McKeever et al.(2013)等国外学者运用公众情境理论解释了美国大学生及平民参与慈善募捐活动的行为，证实问题认知、涉入度和受限认知能够有效预测个体搜寻与处理慈善募捐活动相关信息的行为，这也提示我们可以引入该理论来探讨中国公众慈善募捐行为产生的内在机制。值得注意的是，依据Grunig(1997)的研究结论——信息搜寻与信息加工在概念上同属于一个上位概念，并且二者具有高关联，Aldoory et al.(2010)将它们合并为一个变量——信息获取(information gaining)；随后McKeever et al.(2013)关于公众参与慈善募捐活动的研究又为其提供了支持，因此本研究也采用信息获取这一复合变量，

作为个体在慈善募捐情境下做出的行为反应指标。

2. 理性行为理论。Fishbein和Ajzen(1975; 1981)提出的理性行为理论认为,人的行为基于他们的行为意向,而个体的行为意向主要受两个因素的影响:态度和主观规范。态度是指个体对执行某一特定行为结果的评估,如果对行为预期有一个良好结果,个体就会对其保持一个积极的态度,如果对行为预期有一个负面结果,个体则会对其保持一个低水平的态度。主观规范是指个体在做出是否执行某一特定行为的决策时感知到的社会压力,它反映的是重要他人或团体对个体行为决策的影响。个体会预期重要他人或团体对其是否应该执行某一特定行为的期望值大小,而后根据自己的顺从意向,调整自己的行为。如果一个个体具有较高的主观规范,则其更有可能执行这一特定行为,而对于一个具有较低主观规范的个体而言,其感知到的社会压力较弱,执行这一特定行为的意向也较低。

理性行为理论也适用于解释公共关系与传播学领域中的公众行为意向。例如, Giles et al.(2004)的研究证实,在校生的献血行为意向与他们的态度、主观规范和自我效能感等显著相关。又如, McKeever et al.(2013)的研究证实,态度和主观规范能够有效预测美国大学生及平民参与慈善募捐活动的行为意向。国内方面,张进美等(2011)对辽宁省居民慈善募捐的态度及行为进行的调查发现,态度及主观规范对当地居民慈善募捐的行为意向具有显著预测作用,个体对慈善募捐所持的正面信念和结果评价越高,其对慈善募捐的态度就越积极,进而产生的慈善募捐行为意向就越高。这也提示我们在探讨中国公众慈善募捐行为产生的内在机制时,有必要将理性行为理论纳入考虑范围。

## (二) 问题提出

近年来,考虑到不同理论之间的相似性与互补性,越来越多的研究者开始结合相关理论来解释大众传播过程中公众行为产生的内在机制。例如, Jin(2007)在关于大学生性暴力的研究中将公众情境理论与理性行为理论相结合,证实态度、主观规范和涉入度对寻求性暴力相关信息的行为意向具有最大的预测作用。又如, Werder和Schuch(2008)结合了公众情境理论与理性行为理论的研究结果表明,理性行为理论相关变量对签署请愿书、捐款和联名上书等公益行为意向的解释力高达56%,而主观规范是其中最强有力的预测变量。

为了更好地揭示公众募捐行为背后复杂的内在机制, McKeever(2013)基于已有的理论与实证研究,将公众情境理论与理性行为理论相结合,提出了情境支持理论(the Theory of Situational Support)。该理论认为,信息获取与行为意向是一个连

续的统一体,它受到个体的问题认知、受限认知、涉入度,以及态度和主观规范共同构成的情境支持力量的影响;问题认知、涉入度、态度和主观规范对情境支持具有正向预测作用,而受限认知则负向预测情境支持。情境支持理论很好地解释了美国大学生的慈善募捐行为,并在McKeever et al.(2013)针对美国平民的全国性调查样本中得到了验证,随后又在Zheng et al.(2016)关于中国大学生慈善募捐态度及行为的调查中再次得以验证,因此它可以作为中国公众慈善募捐行为产生的内在机制之一(见图1)。

然而,McKeever(2013)在提出情境支持理论时也指出,一方面,获取慈善募捐相关信息的个体之后更有可能参与慈善募捐活动;而另一方面,产生了参与意向的个体之后更有可能去获取相关信息。这提示我们,信息获取与行为意向作为个体面对问题情境时做出的两种不同反应,可能并非连续而统一,二者可能具有一定的先后顺序。因此,除情境支持模式外,我们在结合公众情境理论与理性行为理论探讨公众募捐行为产生的内在机制时,还应考虑到另外两种可能存在的模式。

一种是基于McKeever(2013)的推断之一——对募捐相关信息的获取可能增强个体参与募捐活动的意向,在此基础上构建而成的信息获取—行为意向模型(见图2)。根据公众情境理论的观点,个体的问题认知、受限认知和涉入度首先预测其对募捐相关信息的搜寻及处理(Grunig, 1997)。这种获取募捐相关信息的成功体验可能提升了个体对自己能够顺利地完 成募捐活动,并从中获得自我实现等心理需求满足的主观判断,即自我效能感(Bandura,1995:1-45),进而强化了个体参与募捐活动的内在动机,并促进个体产生了相应的行为意向。结合理性行为理论的观点(Fishbein & Ajzen, 1975; 1981),个体获取募捐相关信息的成功体验这一内部因素,联合个体对募捐活动所持的积极态度等其他内部因素,以及个体感知到的来自重要他人或团体参与募捐活动的社会压力(即主观规范)等外部因素,共同激发并维持着个体参与募捐活动的行为意向。据此,我们构建出了一条由问题认知、受限认知及涉入度预测信息获取,再由信息获取协同态度及主观规范预测行为意向的内在机制通路。胥琳佳和陈妍霓(2016)运用该模型较好地解释了中国受众关于草本产品健康理念的认知及态度对其购买行为意向预测的作用机制,这为上述内在机制通路提供了初步支持。

第二种则是基于McKeever(2013)的另一推断——参与募捐活动的行为意向可能促使个体获取募捐相关信息,在此基础上构建而成的行为意向—信息获取模型(见图3)。根据理性行为理论的观点,个体的态度和主观规范首先预测其参与募捐活



动的行为意向(Fishbein & Ajzen, 1975; 1981), 这种行为意向其实是个体对募捐活动所持的态度及其感知到的关于募捐活动的主观规范与个体的实际募捐行为之间的一个中介变量(Kim & Hunter,1993)。在它的作用下, 个体可能产生一系列与募捐相关的行为, 其中包括对募捐相关信息的搜寻与处理(即信息获取)。结合公众情境理论的观点(Grunig,1997), 除了行为意向这一连接态度及主观规范与信息获取行为的介导因素之外, 获取募捐相关信息作为一种认知加工过程还受到了个体面临募捐情境时的问题认知、个体感知到的自己完成募捐活动所面临的外界限制(即受限认知)以及自己与募捐的关联程度(即涉入度)等认知因素的影响。据此, 我们构建出了一条由态度及主观规范预测行为意向, 再由行为意向联合问题认知、受限认知及涉入度共同预测信息获取的内在机制通路。

针对公众募捐行为产生的内在机制, 我们提出了三种假设模型, 即情境支持模型, 信息获取—行为意向模型和行为意向—信息获取模型。那么, 公众募捐行为产生的内在机制究竟符合何种假设模型呢? 本研究采用网络问卷调查的方法, 基于公众情境理论与理性行为理论相结合的视角, 考察中国高校在校生的慈善募捐行为, 并通过结构方程模型分析比较三种假设模型的拟合程度, 以期获得最优拟合模型从而揭示公众募捐行为产生的内在机制, 并为促进中国公众的慈善募捐行为提供有价值的参考意见。

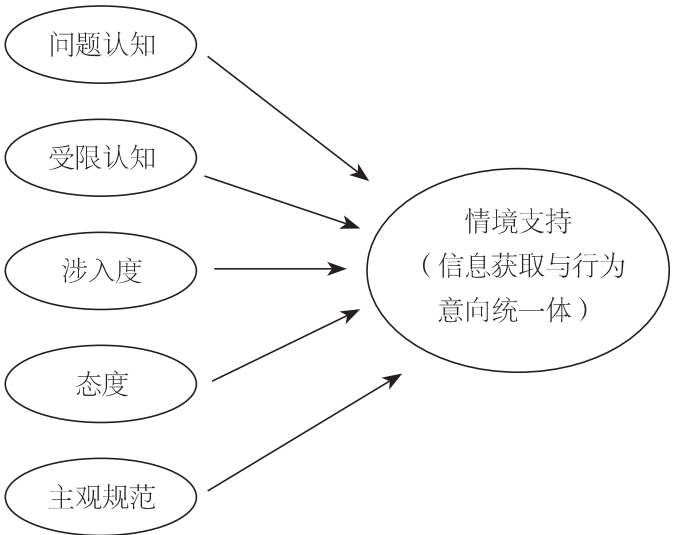


图1 情境支持模型示意图

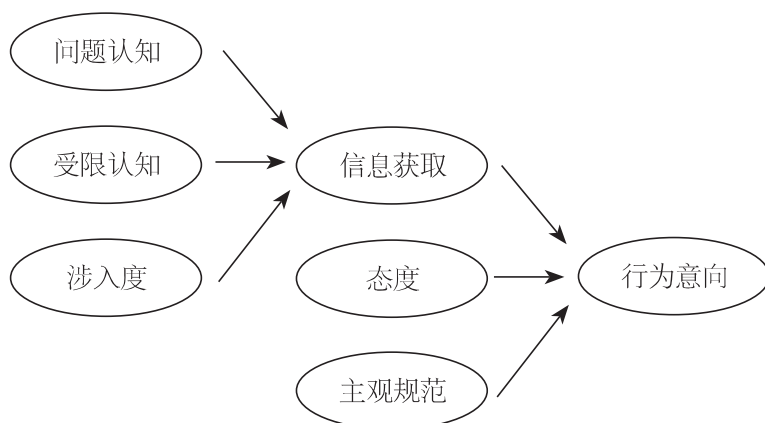


图2 信息获取—行为意向模型示意图

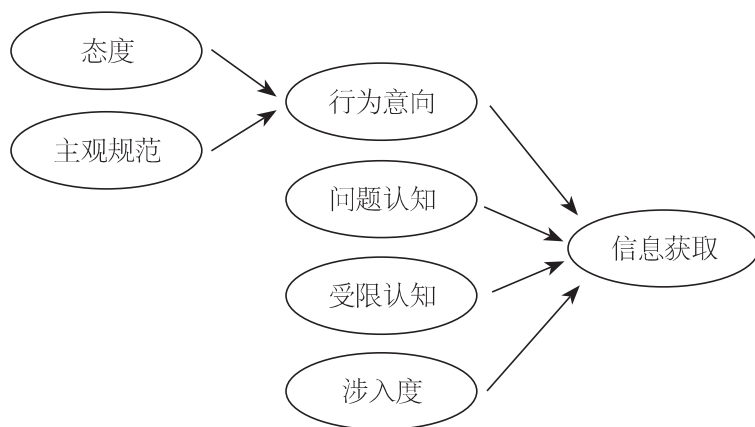


图3 行为意向—信息获取模型示意图

## 二、研究方法

### (一) 调查问卷

首先请被调查者回忆其亲身参与过的令其印象最深刻的募捐活动，并回答与该募捐活动相关的问题（如，募捐活动的时间、主题和组织者等）。然后，请被调查者逐一回答针对该募捐活动主题改编而成的一系列问卷条目（1~7七点计分，1代表“非常不同意”/“完全没可能”，7代表“非常同意”/“非常可能”）。这些条目改编自McKeever(2013)及McKeever et al.(2013)在相关研究中所采用的问卷。以“地震”这一募捐活动主题为例，相应问卷条目的构成如下。

1. 问题认知（problem recognition）。包含“平时我会有意识地去想和地震有关的问题”“平时我会有意识地去想我能为那些受地震影响的人做些什么”和“大体上我很关心和地震有关的问题”三个条目，其内部一致性系数（Cronbach's

alpha) 为0.83。

2. 受限认知 (constraint recognition)。包含“参加和地震有关的募捐活动很不方便”“参加和地震有关的募捐活动很耗时间”“参加和地震有关的募捐活动有很多的限制”和“参加和地震有关的募捐活动很容易”(反向计分)四个条目,其内部一致性系数(Cronbach's alpha)为0.74。

3. 涉入度 (involvement)。包含“我自己和地震问题有某种关系”“和地震有关的问题影响到了我的个人生活”和“我认识很多受到地震影响的人”三个条目,其内部一致性系数(Cronbach's alpha)为0.83。

4. 态度 (attitudes)。包含“我很喜欢和地震有关的募捐活动”“亲身参与和地震有关的募捐活动让我感觉很好”和“我认为和地震有关的募捐活动有积极的影响”三个条目,其内部一致性系数(Cronbach's alpha)为0.79。

5. 主观规范 (subjective norms)。包含“我有一些关系要好的亲友曾经参与过和地震有关的募捐活动”“和我关系要好的亲友们认为我应该参加和地震有关的募捐活动”“通常会我会做一些亲友们期望我去做的事情”和“通常我喜欢和那些对我来说很重要的人一起做事”四个条目,其内部一致性系数(Cronbach's alpha)为0.66。

6. 信息获取 (information gaining)。包含“你有多大可能去主动搜索和地震募捐活动有关的消息”“你有多大可能去和别人分享和地震募捐活动有关的消息”“如果你看到或听到和地震募捐活动有关的消息,你有多大可能去关注它”和“你会通过人人、微博、微信或其他社交媒体去交流和地震有关的信息吗”四个条目,其内部一致性系数(Cronbach's alpha)为0.81。

7. 行为意向 (behavioral intentions)。包含“我准备参与和地震有关的募捐项目”和“在不久的将来你有多大可能会参与和地震有关的募捐项目”两个条目,其内部一致性系数(Cronbach's alpha)为0.86。

## (二) 被调查者及程序

按方便取样的原则于2014年8月至9月通过网络调查的方式向中国高校在校生发放问卷。研究者首先与10位来自5所国内知名高校的学生社团(如学生会等)领导者取得联系,然后邀请他们向高校在校生人群发送在线问卷的链接。研究者向每位学生社团的领导者发放一张面值100元的话费充值卡作为报酬,并从所有填写问卷的学生中随机抽取10名幸运者,奖励其每人一张面值50元的话费充值卡。此次调查共收回问卷586份,其中有效问卷512份,问卷有效率为87.4%。样本总体的人口统



计学及相关测量指标见表1。

**表1 样本总体的人口统计学及相关测量指标（N=512）**

		N	%	M	SD
性别	男	186	36.3		
	女	287	56.1		
年龄（岁）				21.2	1.8
年级	大一	33	6.4		
	大二	134	26.2		
	大三	134	26.2		
	大四	99	19.3		
	硕士	64	12.5		
	博士	6	1.2		
募捐活动主题	自然灾害类	396	77.3		
	疾病类	75	14.6		
	贫困类	29	5.7		
	安全事故类	5	1.0		
	其他	7	1.4		
问题认知				14.9	3.7
受限认知				13.8	4.2
涉入度				10.5	4.4
态度				15.5	3.1
主观规范				21.1	3.3
信息获取				20.6	4.2
行为意向				10.5	2.3

由于存在缺失值，某些变量的频数和小于样本量。

### （三）数据分析

采用结构方程模型（SEM）分析的方法，分别建立情境支持、信息获取—行为意向和行为意向—信息获取三种模型。情境支持模型包含6个潜变量，分别代表问题认知、受限认知、涉入度、态度、主观规范和情境支持，问题认知、受限认知、涉入度、态度、主观规范各自所含条目（分别为3、4、3、3、4个）分别作为其显性变量，信息获取及行为意向所含6个条目（Cronbach's alpha=0.85）作为情境支持的显性变量。信息获取—行为意向模型和行为意向—信息获取模型均包含7个潜变量，分别代表问题认知、受限认知、涉入度、态度、主观规范、信息获取和行为意向，它们各自所含条目（分别为3、4、3、3、4、4、2个）分别作为其显性变

量。

上述分析采用Mplus 7.0进行。多变量正态分布检验结果表明,数据呈非正态分布( $\chi^2(2, N=512)=1155.03, p<0.001$ ),根据Satorra和Bentler(1988)的建议,采用调整卡方统计量( $S-B \chi^2$ )和稳健标准误(robust standard errors)的方法加以校正(方敏,黄正峰,2010)。模型适配度选取以下适配指标:比较适配指数(CFI; Bentler,1990),非规范适配指数(NNFI; Bentler & Bonett,1980)和渐进残差均方和平方根(RMSEA; Steiger,1980)。模型拟合良好的一般标准为:CFI $\geq 0.90$ , NNFI $\geq 0.90$ , RMSEA $\leq 0.06$ (Bentler,1990; Hu & Bentler,1999)。采用贝叶斯信息准则(BIC; Schwarz,1978)比较模型间的拟合程度,两模型的BIC差值( $\Delta BIC$ )大于等于6即强有力地支持BIC值较小者拟合更优(Raftery,1995)。描述性统计及相关分析采用SPSS 19.0进行。

### 三、研究结果

#### (一) 相关分析

表2呈现了公众情境理论和理性行为理论所含变量之间的相关系数。除受限认知与问题认知之间的相关未达到显著水平之外,其余各变量之间均呈显著的低度到中度相关( $-0.09\sim 0.57$ )。

#### (二) 结构方程模型分析

表3呈现了各结构方程模型的适配度。在所有路径系数自由估计的条件下,信息获取—行为意向模型(模型2)和行为意向—信息获取模型(模型3)拟合良好(二者拟合程度不存在差异),并且优于情境支持模型(模型1)。为了进一步比较信息获取—行为意向模型与行为意向—信息获取模型的优劣,我们删除了模型2、模型3中不显著的路径(Bentler & Mooijart, 1989),分别得到信息获取—行为意向最简约模型(模型4)、行为意向—信息获取最简约模型(模型5)。模型4和模型5均拟合良好,但模型4的拟合程度优于模型5( $\Delta BIC=6.73$ ),因此模型4是本研究获得的最优拟合模型。

信息获取—行为意向模型的最简约模型中各潜变量之间的关系如图4所示,问题认知能够显著正向预测信息获取( $\beta=0.25, p<0.001$ ),而受限认知、涉入度无法显著预测信息获取;态度、信息获取能够分别显著正向预测行为意向(分别为 $\beta=0.21, p<0.01$ ;  $\beta=0.45, p<0.001$ );主观规范既能够直接预测行为意向,又能够通过信息获取间接预测行为意向(总体预测效应值为0.46,  $p<0.001$ )。该间接效

应显著（效应值为0.25， $p<0.001$ ），表明信息获取对主观规范与行为意向之间的关系起中介作用；同时，该直接效应也显著（效应值为0.21， $p<0.05$ ），表明信息获取对主观规范与行为意向之间的关系起部分中介作用。

表2 公众情境理论和理性行为理论变量之间的相关

	1	2	3	4	5	6	7
1.问题认知	1.00						
2.受限认知	0.05	1.00					
3.涉入度	0.34**	0.16**	1.00				
4.态度	0.39**	-0.09*	0.22**	1.00			
5.主观规范	0.27**	-0.14**	0.13**	0.46**	1.00		
6.信息获取	0.38**	-0.12**	0.18**	0.38**	0.45**	1.00	
7.行为意向	0.35**	-0.13**	0.17**	0.47**	0.49**	0.57**	1.00

\*在0.05水平（双侧）上显著相关；\*\*在0.01水平（双侧）上显著相关。

表3 结构方程模型适配度

模型	S-B $\chi^2$	df	CFI	NNFI	RMSEA	BIC
模型1	723.99	215	0.87	0.85	0.07	37024.47
模型2	539.09	209	0.92	0.90	0.06	36848.80
模型3	539.09	209	0.92	0.90	0.06	36848.80
模型4	542.74	215	0.92	0.90	0.06	36814.34
模型5	542.60	214	0.92	0.90	0.06	36821.07

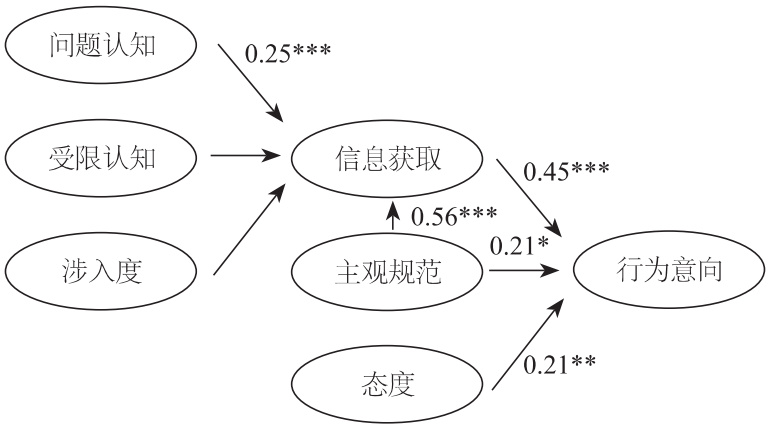


图4 信息获取—行为意向最简约模型

图中数值均为标准化路径系数，受限认知至信息获取/涉入度至信息获取的连线为虚线表示已删除的不显著路径。显著性：\* $p<0.05$ ，\*\* $p<0.01$ ，\*\*\* $p<0.001$ 。

#### 四、结论与讨论

本研究采用网络问卷调查的方法,基于公众情境理论与理性行为理论相结合的视角,考察了512名中国高校在校生的慈善募捐行为,并通过结构方程模型分析比较了三种假设模型,即情境支持模型,信息获取—行为意向模型和行为意向—信息获取模型的拟合程度,最终获得了最优拟合模型——信息获取—行为意向最简约模型。该模型指出,个体的问题认知首先预测其对募捐相关信息的获取,而后信息获取又与个体的态度和主观规范一起预测其募捐行为意向,同时信息获取还部分中介了主观规范与行为意向之间的关系。

##### (一) 理论价值

结构方程模型分析比较的结果显示,信息获取—行为意向模型和行为意向—信息获取模型的拟合程度优于情境支持模型,说明信息获取与行为意向可能并不是一个连续的统一体,二者作为个体面对问题情境时做出的两种不同反应,可能具有一定的先后顺序。这恰好印证了McKeever(2013)对募捐行为内在机制的推测,即一方面,积极搜寻并处理募捐相关信息的个体之后更有可能参与该募捐活动(信息获取—行为意向模型);而另一方面,产生了募捐意向的个体之后更有可能去搜寻并处理与该募捐有关的信息(行为意向—信息获取模型)。进一步模型比较的结果显示,信息获取—行为意向最简约模型的拟合程度优于行为意向—信息获取最简约模型,说明当面对慈善募捐这一问题情境时,个体在问题认知等认知因素的影响下,首先产生了积极搜寻并处理募捐相关信息的行为;之后个体又在其自身态度和主观规范的影响下,产生了参与募捐的行为意向,最终投身到相应的慈善募捐活动中。这也提示我们,之前McKeever(2013)及McKeever et al.(2013)等研究者基于情境支持理论,通过将信息获取与行为意向融为一体的方式解释公众的募捐行为,可能忽视了其背后更为复杂的内在机制,如信息获取对行为意向的预测作用等。

直接与间接效应检验结果显示,信息获取对主观规范与行为意向之间的关系起部分中介作用,说明个体关于募捐的主观规范既能直接预测其行为意向,又能通过获取募捐相关信息间接预测其行为意向,这在一定程度上揭示了主观规范影响个体募捐行为意向的内在机制。在问题认知、受限认知和涉入度等认知因素影响下产生的信息获取,实际上也是一种认知加工的过程。主观规范与行为意向之间关系的中介变量——信息获取的发现,为传统的理性行为理论增添了一定的认知成分(Fishbein & Ajzen,1975; 1981),也凸显了认知加工过程在主观规范对个体行为的影响中所起的重要作用。这也提示我们,将公众情境理论、理性行为理论以及其他适用

于解释公众募捐行为的理论相结合,可能有助于揭示公众募捐行为背后复杂的内在机制。

## (二) 实践意义

本研究发现,问题认知是公众情境理论中对信息获取最强有力的预测变量( $\beta=0.25$ ),而受限认知、涉入度对信息获取的预测作用均未达到显著水平,这与McKeever(2013)及et al.(2013)的研究结果存在一定差异,说明在不同的文化背景下问题认知、受限认知和涉入度等认知因素对个体获取募捐相关信息的影响可能有所不同。这也提示我们,增强我国公众对地震、癌症等慈善募捐主题的问题意识,有利于促进其获取募捐相关的信息,进而产生参与募捐的行为意向。此外,本研究还发现相较于态度,主观规范对行为意向具有更大的预测作用,这与Werder和Schuch(2008),McKeever(2013)以及McKeever et al.(2013)的研究结果一致。然而,与前述针对美国大学生及平民开展的研究结果稍有不同,本研究发现主观规范对行为意向的预测作用( $\beta=0.46$ )略大于信息获取( $\beta=0.45$ ),说明在中国文化背景下主观规范对个体募捐行为的影响最大,即个体更倾向于根据重要他人或团体的态度及行为做出是否参与募捐的决策,而这可能与中国文化所强调的集体主义有关(Hofstede,1991)。因此,增强我国公众对慈善募捐与其所在社区、所属团体之间关联的感知,告知公众其家人和朋友对慈善募捐的积极态度及行为,有利于提高其参与募捐的行为意向。

## (三) 局限与展望

本研究存在以下几点局限。(1)在进行结构方程模型分析比较时,未考虑性别、年龄、受教育水平等人口统计学变量,以及社团组织参与度、对慈善机构的信任度等可能影响个体募捐态度及行为的变量。(2)本研究作为一项横断研究,难以证实信息获取与行为意向产生的先后顺序及二者之间的因果关系,因此未来研究可采用交叉滞后设计予以检验。(3)本研究仅选取了曾经参与过募捐活动的高校在校生作为研究对象进行考察,同时方便取样带来的抽样偏差可能在一定程度上限制了研究结果向目标总体的推广。因此,本研究获得的信息获取—行为意向最优拟合模型是否适用于解释未参与过募捐活动的个体或高校在校生总体的募捐行为意向,还有待于进一步研究验证。

(责任编辑:何睿)

## 引用文献 [Reference]

方敏,黄正峰(2010). 结构方程模型下非正态数据的处理.《中国卫生统计》,27(1),84-87.



- [Fang, Min & Huang, Zhengfeng (2010). Analyzing non-normal data with structural equation models. *Chinese Journal of Health Statistics*, 27(1), 84-87.]
- 高鉴国(2010). 美国慈善捐赠的外部监督机制对中国的启示. 《探索与争鸣》, (7), 67-70.
- [Gao, Jianguo (2010). Some inspirations to China from external monitoring mechanism of charitable donations in the US. *Exploration and Free Views*, (7), 67-70.]
- 胥琳佳, 陈妍霓(2016). 受众对草本产品的认知态度与行为研究——基于公众情境理论模型和理性行为理论模型的实证研究. 《自然辩证法通讯》, 38(2), 21-27.
- [Xu, Linjia & Chen, Yanni (2016). Research on audiences' perception and attitude towards herbal products: an empirical study based on the situational theory of publics and theory of reasoned action. *Journal of Dialectics of Nature*, 38(2), 21-27.)
- 杨团 (编) (2010). 《中国慈善发展报告(2010)》. 北京: 社会科学文献出版社.
- [Yang, Tuan (ed.) (2010). *Annual report on China's philanthropy development (2010)*. Beijing: Social Sciences Academic Press.]
- 张进美, 刘天翠, 刘武(2011). 基于计划行为理论的公民慈善捐赠行为影响因素分析——以辽宁省数据为例. 《软科学》, 25(8), 71-77.
- [Zhang, Jingmei, Liu Tiancui & Liu Wu (2011). Analysis of influencing factors of civic charitable donation based on theory of planned behavior: data from Liaoning province. *Soft Science*, 25(8), 71-77.]
- Aldoory, L., Kim, J.N., & Tindall, N. (2010). The influence of perceived shared risk in crisis communication: elaborating the situational theory of publics. *Public Relations Review*, 36(2), 134-140.
- Aldoory, L. & Van Dyke, M. A. (2006). The roles of perceived 'shared' involvement and information overload in understanding how audiences make meaning of news about bioterrorism. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 83(2), 346-361.
- Bandura, A.(ed.) (1995). *Self-efficacy in changing societies*. New York: Cambridge University Press.
- Bentler, P. M. (1990). Comparative fit indexes in structural models. *Psychological Bulletin*, 107(2), 238-246.
- Bentler, P. M. & Bonett, D. G. (1980). Significance tests and goodness of fit in the analysis of covariance structures. *Psychological Bulletin*, 88(3), 588-606.
- Bentler, P. M. & Mooijart, A. B. (1989). Choice of structural model via parsimony: a rationale based on precision. *Psychological Bulletin*, 106(2), 315-317.
- Dai, J. (2011). *From the public's perspective: narrative persuasion's mechanism, usage and evaluation in pap smear campaign among Chinese women living in the US*. Doctoral dissertation, University of Houston. Houston.
- Fishbein, M. & Ajzen, I. (1975). *Belief, attitude, intention, and behavior: an introduction to theory research*. MA: Addison-Wesley.

- Fishbein, M. & Ajzen, I. (1981). Attitudes and voting behavior: an application of the theory of reasoned action. *Progress in Applied Social Psychology*, 1, 253-313.
- Giles, M., McClenahan, C., Cairns, E., & Mallet, J. (2004). An application of the theory of planned behavior to blood donation: the importance of self-efficacy. *Health Education Research*, 19(4), 380-391.
- Grunig, J. E. (1997). A situational theory of publics: Conceptual history, recent challenges and new research. In D. Moss, T. MacManus & D. Vercic (eds.), *Public relations research: an international perspective*. London, England: International Thomson Business Press.
- Hofstede, G. (1991). *Organizations and cultures: software of the mind*. New York: McGraw-Hill.
- Hu, L. T. & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6(1), 1-55.
- Jin, B. (2007). Understanding collective efficacy as shared efforts from theory of reasoned action and situational theory of publics perspectives. Paper presented at the Annual Meeting of the NCA 93rd Annual Convention. Nov. 15, Chicago.
- Kim, M. S. & Hunter, J. E. (1993). Relationships among attitudes, behavioral intentions, and behavior: a meta-analysis of past research, part 2. *Communication Research*, 20(3), 331-364.
- Kim, S., Jeong, S. H., & Hwang, Y. (2012). Predictors of pro-environmental behaviors of American and Korean students: the application of the theory of reasoned action and protection motivation theory. *Science Communication*, 35(2), 168-188.
- McKeever, B.W. (2013). From awareness to advocacy: understanding nonprofit communication, participation, and support. *Journal of Public Relations Research*, 25(4), 307-328.
- McKeever, B.W., Pressgrove, G., & Zheng, Y. (2013). Combining the situational theory of publics and theory of reasoned action to explore nonprofit support: a replication. Paper presented at the Annual Meeting of the Association for Education in Journalism and Mass Communication. Aug. 8-11, Washington DC.
- Raftery, A. E. (1995). Bayesian model selection in social research. *Sociological Methodology*, (25), 111-163.
- Satorra, A., & Bentler, P. M. (1988). Scaling corrections for chi-square statistics in covariance structure analysis. *Journal of Public Health*, 33(3), 445-452.
- Schwarz, G. (1978). Estimating the dimension of a model. *The Annals of Statistics*, 6(2), 461-464.
- Steiger, J. H. (1980). Tests for comparing elements of a correlation matrix. *Psychological Bulletin*, 87(2), 245-251.
- Tindall, N. T. & Vardeman-Winter, J. (2011). Complications in segmenting campaign publics: women of color explain their problems, involvement, and constraints in reading heart disease communication. *Howard Journal of Communications*, 22(3), 280-301.

- Weissman, P. L. (2008). The influence of problem recognition and involvement on perceived susceptibility to skin cancer. Paper presented at the Annual Meeting of the International Communication Association. May, Montreal Quebec, Canada.
- Werder, K. & Schuch, A. (2008). Communicating for social change: an experimental analysis of activist message strategy effect on receiver variables. Paper presented at the Annual Meetings of the International Communication Association. May, Montreal Quebec, Canada.
- Zheng, Y., McKeever, B. & Xu L. (2016). Nonprofit communication and fundraising in China: exploring the theory of situational support in an international context. *International Journal of Communication*, 10, 4280-4303.