

# 台湾四大报即时新闻发展对于新闻专业影响之研究

王毓莉

## 摘要

本研究深度访谈四家台湾主流报纸《中国时报》《自由时报》《联合报》与《苹果日报》的8位新闻从业者，与2位从事新闻研究的学者观察、分析即时新闻发展与影响。研究发现：各报均成立“即时新闻中心”，冲刺即时新闻流量；在即时新闻优先下，新闻记者的工作型态与劳动内容，形成“新闻劳动的密度与强度大增，24小时待命”，“废文充斥，新闻内容农场化”，“追求点阅率，朝向赛马式新闻发展”；其次，新闻记者在配合报社政策，竞逐于追求即时新闻之际，即时新闻的量变造成质变的新闻专业杀手，导致：“独家新闻与即时新闻定义被翻转”，“深度新闻报道被无意义的短讯取代”，“新闻记者兼营销，自主性尽失”。

## 关键词

台湾报业、即时新闻、新闻专业主义、新闻劳动

## 作者简介

王毓莉，中国文化大学大众传播系教授。电邮：ylwang1022@gmail.com。

## The Influences of the Real-time News on News Professionalism in Taiwan's Newspaper Industry

WANG Yuli

## Abstract

This study is meant to explore the real-time news development and its influence on four Taiwanese mainstream newspapers, *China Times*, *Liberty Times*, *United Daily News*, and *Apple Daily*. The study employed the in-depth interviews as study method and interviewed eight journalists and two scholars. The results show: Four newspapers have set up the "Real-time news center" and dedicated in pursuing the immediate news flows. The emphasis on real-time news production has changed the working routines and the labor content of the journalists. Due to the 24 hours running real-time news, the labor density and strength are greatly increased. But as the

outcomes, there are full of news farm contents and meaningless horse-racing news. Secondly, the news professionalism is sacrificed. The "exclusive news" and "real-time news" have been misinterpreted under the development of real-time news. The investigation reports are substituted by many short messages. Moreover, the journalists are forced to give up the professional autonomy and market themselves.

### Keywords

Taiwan newspapers, real-time news, news professionalism, news labor

### Authors

Wang Yuli is the professor at Department of Mass Communication in Chinese Culture University. Email: ylwang1022@gmail.com.

## 一、研究背景与问题意识

随着科技时代来临,平面媒体的报业经营越显困难,根据Pew Research Center针对2014年美国新闻媒体的调查分析显示,美国报业的发行量从2003年9月起,开始逐年负成长,其中2009年3月到9月份半年内,日报发行量掉了10.6%、周末报掉了7.5%。而2012年9月到2013年9月,难得出现唯一一次的正成长(日报成长3%、周末报1.6%),但是一年后2014年9月份,日报与周末报则双双呈现3.3%的跌幅(Mitchell, 2015)。

Pew Research Center调查同时显示,2013~2014年间美国读者的接收习惯,已经出现了如下不同组合:纸本、纸本/桌机、纸本/桌机/行动载具、桌机、桌机/行动载具、纸本/行动载具、行动载具。而报业的广告来源,从2003年起迄今,呈现纸本广告收入不断下滑,数位广告持续攀升的状况(Mitchell, 2015)。

反观台湾传统报业市场,在数位汇流发展的冲击下,1990年代首先陆续成立电子报,如:1995年的《中时电子报》、1999年的《联合新闻网》,展开不同渠道的新闻通路经营。面对媒体市场的激烈竞争,《自由时报》在1999年以大量赠送免费报方式,提高阅报率,然而来势汹汹的《苹果日报》于2003年进军台湾,首日零售量超越了当时台湾所有报纸零售总和,从此台湾传统报业市场进入四足鼎立的肉搏厮杀战。

然而,随着数位汇流深化发展与接收者行动载具的变化,根据2015年3月壹传媒集团发布的财务报告,集团总营收降到25.26亿港元,年度减幅9.5%;但数位事业却在2014年首度转亏为盈后持续上升,营收6.47亿港元,增幅达到77%,获利年成长率高达311%。在纸媒部分,台港两地的《苹果日报》和《壹周刊》,营收年减率

从17.9%到24.6%之间。在数位平台收入快速攀升，纸媒下挫的趋势下，媒体报道，香港与台湾的《苹果日报》，分别在2013年第1季和2015年第2季出现交叉，也就是数位平台收入超过纸媒（吕苡榕，2015年10月15日）。

因此，数位平台成为报业的重要战场，影音与即时新闻，则是操兵的重点。2010年《联合报》开始发展影音新闻，成了即时新闻的初步雏形。2013年7月，《苹果日报》打出“关掉电视丢掉报纸〈苹果即时新闻〉最快、最好看”的口号，大力推展即时新闻，同时间的《中国时报》与《联合报》两大报，也在组织内部开始要求记者发即时新闻。然而，即时新闻最大转折点发生在2014年“318反服贸学运”，包含《自由时报》在内的四大报，在街头操兵演练“即时新闻”，与有线电视新闻台竞逐新闻时效性，在尝到大量网民点阅率肯定的甜头后，各报均成立了“即时新闻中心”。

为了争取新闻的点阅率与黏着度，即时新闻成了媒体间的重要竞争场域。目前连“中央社”也规定，重要新闻先发即时短讯。这样的现象被记者描绘成“即时新闻”成瘾，是台湾媒体的慢性自杀（吕苡榕，2015年10月15日）。

本文的核心关怀，在于企图勾勒台湾的四大报业，在不断追求分钟点阅的即时新闻环境下，新闻记者的工作型态、内容量与质以及可能造成新闻专业的何种背离？

## 二、文献探讨

随着新媒体与移动通讯的发展，读者的阅读率大幅下降，四大报苦思图存与谋求利润之道，台湾报业逐渐走向“市场导向新闻学”（market-driven Journalism）的经营模式，在新闻内容上追求“煽情主义”（sensationalism），在经营策略上则力图争取新的读者群，纳入影音新闻与即时新闻。

以下针对“新闻专业主义与市场化新闻学”“数位汇流下的新闻产制与劳动”等两个面向，进行文献探讨。

### （一）新闻专业主义与市场化新闻学

新闻专业化运动，始自二十世纪的美国，并流传至世界各地，激起许多讨论与影响，最后归纳出“追求真相”“社会责任”“言论自由”等三项新闻伦理的核心价值。新闻工作者是以知识专业职能为生产工具，而知识工作者的特色，便在于能够掌握知识或职能等这些生产工具，进而对职业发展出更大的自主空间。不论是以历史或是职业特性来探究专业，人们之所以讨论专业，主要是想与技术为主的工匠

做出区隔（彭芸，2008：25-26；刘昌德，2007）。

Liu（2007, May）指出，新闻是种独占事业，当谈到专业的时候，一般往往认为是特定的技巧、规范、规则、标准。这些专业可以透过记者教育，以及记者间的经验分享习得。但如果谈论的是“专业主义”（professionalism），则指的是超越价值的社会信仰与信念，是一种伦理规范，自觉的为公共服务，以及能脱离经济与政治的自主权。

然而，1980年代媒体私有化、市场化的转变，商业力量渗入新闻领域，McManus（1994）提出“市场导向新闻学”指出，当新闻室内开始运用企业管理手法产制新闻时，阅听众将被视为“顾客”（customer），而新闻则被视为“商品”（product），至于产出则是“市场”（market）。他进一步认为，当新闻成为商品时，便被“信息娱乐化”（infotainment）取代。

1990年代以来，阅听众、新闻与发行量三个属于传播的专业名词，已逐渐被消费者、商品与市场等三个市场导向的概念取代（Bagdikian, 1992; McManus, 1994；苏钥机，1997）。McNair（1999）则认为“信息娱乐化”是新闻市场化、小报化的产物，市场导向的新闻产业，出现为了追求市场与促销新闻时，出卖了新闻作为公共信息提供角色的深度。

新闻记者面临了坚持新闻专业主义与面对市场导向新闻产业要求间的冲突。苏蘅（2006）针对香港与台湾媒体记者面对市场对于新闻意涵的影响做比较，研究发现，台湾报纸在解严以后，政治力量的干预开始出现弱化现象，但报业经营者认为政治力和经济力形成双重支配力量，且持续而隐晦地具有影响力。市场力量持续供报纸不断改进的动力，但改变的方向是朝新闻软性化、琐碎化和冲突化的方向发展。然而，台湾的报业记者心中，仍存在着对于市场导向与固守新闻专业的挣扎摆荡，王毓莉（2014）针对台湾新闻记者对“业配新闻”驯服与反抗策略的研究发现，记者基于对新闻专业的坚持，在必须执行置入的要求与反感情绪的交错拉扯下，隐藏文本的抗拒策略于焉产生，记者们均透过隐藏文本的抗拒策略展开与业配新闻的斗争，期望争取更大的新闻专业表现空间。

## （二）数位汇流下的新闻产制与劳动

传统新闻产制的守门过程（gatekeeping），始自White（1950）针对通讯社发稿过程研究发现，电讯编辑扮演着新闻产出的守门人角色。Gieber（1956, 1964）的一连串研究指出，整个守门行为运作过程中的电讯编辑、新闻记者、各级编辑、媒体负责人等，都是守门人。前述学者强调个别“传播者”作为新闻产制的重要守门人

角色。

然而，在传统新闻产中，除了新闻记者或编辑的个人价值判断与新闻处理，之后更多学者强调“组织”在守门过程中，扮演的重要角色。不同的研究指出，媒介组织内的正式与非正式沟通决策网络、报社老板与发行人、组织政策等，均会透过编辑室控制，影响着新闻产制的守门过程（Breed, 1955; Bailey & Lichty, 1972; Bagdikian, 1992）。

而台湾报社的传统新闻生产过程，必须透过采访主管在下午与线上记者联系掌握新闻概要，接着各路线记者报当天可能发的稿件，提供主管参与编采会议讨论的参考依据。大约16时左右，报社召开由各采访单位主任、地方中心主任、编辑中心主任、总分稿、总编辑等人参与的编采会议，商讨当天新闻重点和版面安排，会后再由各中心主管根据会议内容，调整各路线记者的采访重点，并可能产生指派新任务。17时左右各地方中心的稿件，寄送回总社，到了19时左右，总社记者回报社填稿单与写稿，如果为集体采访之专题，则与其他同事商讨分配后撰稿，而这些稿件则通过各采访中心主管、各版编辑、采访主任、地方主任、编辑主任、总编辑、总分稿、分核稿人员、社长等，层层把关，产制出来新闻（陈顺孝，1992）。

新科技的出现，导致新闻传播产业的冲击，平面报业不得不面临需要往数位汇流方向发展。第一阶段踏出的是成立电子报，初期台湾报社的电子报，主要为平面媒体的电子版，之后为了追求时效性，报社的新闻网站纷纷要求遇到重大新闻需要更新发展，也开始增聘网站编辑，负责编写即时新闻。1999年中时报系开始报系整合，由《中国时报》、《中时晚报》、《工商时报》、时报信息、中时财经网五个单位精简整合人力，统一由中时财经新闻记者采访，随采随发，同时供稿给网络新闻与晚报，打破传统报纸的截稿作业模式（王天滨，2003）。

2000年起，数位汇流影响下，中时和联合两报系都开始要求记者一天供稿两次，并且进入下一阶段的影音新闻产制，乃至于本文关注的第三波即时新闻阶段。一切的发展均为了挽救逐渐流失下降的本业（纸本阅读率），期望透过新闻网站的点阅率来争取广告营收、与阅听众黏着度。然而，24小时不打烊的数位新闻产制模式，新闻工作者不仅劳动时间拉长，还必须文字记者，兼摄影与影音，一人多任务的现象。

综上文獻所述，本研究的核心关怀是“即时新闻”作为一个报业市场化下的产物，其如何运作与产制？在此工作要求下，如何改变新闻记者的工作形态与内容？又，其与追求新闻专业主义表现间，出现了怎样的背离？

三、研究问题与研究方法

本文研究问题如下：（一）各报对即时新闻的重视与产制流程为何？（二）即时新闻要求下，新闻记者工作型态与劳动内容的转变？（三）追求即时新闻与新闻专业主义间的冲突？

研究方法采用“次级资料法”与“深度访谈法”。次级资料将搜集相关新闻、评论、期刊、硕博士论文等来源，对于即时新闻的探讨。而再佐以深度访谈法，进一步访谈台湾四大报《中国时报》《自由时报》《联合报》与《苹果日报》，对于即时新闻的重视、产制流程与影响。深度访谈运用“滚雪球抽样”，研究成功访谈8位报业新闻工作者（主管与新闻记者各半），此外，本研究也采访两位长期研究新闻媒体的学者，提出他们的观察（详见表1）。访谈进行时间：2015年12月3日~2016年1月18日。

表1：本研究受访对象（以姓氏笔画序）

样本编号代码	受访者背景职位	访谈时间
S1	《中国时报》记者	2016/01/13
S2	《自由时报》记者	2015/12/11
S3	《苹果日报》记者	2015/12/13
S4	《联合报》主管	2015/12/03
S5	《中国时报》主管	2015/12/08
S6	《自由时报》主管	2016/01/04
S7	新闻学者	2016/01/14
S8	《苹果日报》记者	2015/12/28
S9	新闻学者	2016/01/18
S10	《联合报》主管	2015/12/14

四、研究发现

2008年被称为台湾媒体的寒冬！台湾的四大报图存之道，乃走向数位汇流的网络平台经营思考。中时报系旗下的中时电子报创立于1997年1月，于2008年和集团内的时报信息合并，成为整合数位内容管理的平台。联合报系旗下的联合新闻网于1999年9月上线，该集团并于2008年进行数位汇流转型，期望联合报系扮演多元媒体的内容提供商角色，拥抱“三萤一云”（three screens and one cloud）。

《苹果日报》于2003年进军台湾市场，以全彩与刺激市场化路线，首日零售量超越了当时台湾所有报纸零售总和，2009年11月该报推出“动新闻”，以3D动画

与网络影音方式重现新闻,引发新闻伦理讨论,但也冲高了新闻网站的网民数量。《自由时报》以鲜明的本土色彩作为言论市场区隔,发行量数度领先四大报,然而该报对于网络经营相对缓慢,虽然有电子报的存在,但不积极经营,直到2014年4月才正式推出新版电子报。

数位汇流影响下,四大报将纸本的战场,延烧到网络,从电子报、影音新闻、重大突发更新,更进一步推进到“即时新闻”的战场。

#### (一) 成立“即时新闻中心”,冲即时新闻流量

“即时新闻”为数位汇流下,新闻网站的新生产物。与其关联性较高的几个新闻词汇为: breaking news, instant news, real-time news。一般而言, breaking news 被认为重大突发新闻,当然这类新闻就目前新闻产制机制,也会成为即时新闻; instant news 则来自于Facebook的新闻推播instant article功能; real-time news就字面上看来,比较接近中文的“即时”概念,应该指的是正在发生的事情或平面媒体截稿后发生的新闻事件报道。

根据研究者线上观察,国外新闻媒体中,有以"Breaking News"(纽约时报)、"News Blog"(卫报)、"Latest Headlines"(路透社)、"Latest"(BBC News)、"News Alert"(华盛顿邮报)、"Real Time"(华尔街日报)。

台湾的联合报系2009年定位为“数位学习年”,试行“影音内容生产和即时新闻供应”列入记者绩效考核。可以说是四大报当中,最早开始推动影音与即时新闻,前者由UDN TV负责,即时新闻则由联合新闻网负责,报社编制中设有汇流副总编辑,主要负责即时新闻的推动(S4)。

2013年7月,《苹果日报》打出“关掉电视丢掉报纸‘苹果即时’最快、最好看”的口号,开始推行即时新闻。《中国时报》与《自由时报》即时新闻中心的设立,都肇因于2014年3~4月间的太阳花学运,《自由时报》当时在学运期间,决定开始冲刺“即时新闻”。

太阳花做的一个改革是我们把路线的记者,直接派到立法院外围,他就不跑他的Daily,只顾立法院外围,你看到什么你就发即时新闻,然后你不用特别发日报,因为日报新闻会有政治中心会有专门的记者在顾,是一个二十四小时轮班执班的概念,就是看一些花边,譬如说什么人来,或者是学生在现场做什么一些小事情、小举动很感人,把他写成即时新闻,后来我们统计即时新闻的量冲起来,是往常的三到四倍之多。(S2)



员共同处理即时新闻，不再由各组组长负责，但专责小组对于即时新闻的发动处理及后续追踪，仍以各组组长为窗口。记者在重大新闻发生时，第一步仍先通报组长（S5）。

对于推动即时新闻的政策方向，是各报的数位发展重点，然而各报的作法不一。《联合报》以KPI（关键绩效指标）列入管考，要求记者每天至少要发一则即时新闻（S10）；《自由时报》初期为了冲即时新闻的量，实行发一则即时新闻即有200元奖金，后期改采用点阅率方式计算再给予奖金，级距为点阅率4000、6000、10000次，分别给予100元、200元、400元奖金（S2）。《苹果日报》社长陈裕鑫指出，报社对记者的要求，只有自动自发、凭热情做事，因此即时新闻的刊登与否，由记者判断，大事多发小事若非重要则可省略，并未有数量规定，而2014年时大约一天可以提供500则左右即时新闻（林靖堂，2014年2月20日）。至于《中国时报》一开始主管会不断宣称即时新闻发稿量，将列入考绩评比，每个月都会公布每人则数，大概维持了三个月，之后就没公布了。也未设有量化指标，受访者指出目前发即时新闻已经内化成记者的工作项目之一，因此不须以量化方式强逼记者（S1）。

至于即时新闻的产制过程，《联合报》目前的一般新闻跟即时新闻几乎长的一样，不会做什么改写（S10）。《自由时报》无要求记者做改写，主要是发一般新闻是填写另外稿单，记者相当于需要重发一次给各小组（S2、S6）。《中国时报》则认为即时新闻只是一种短讯，并非真正的新闻，如要发到一般平面新闻必需做改写动作，该去做配合采访与查证（S1、S5）。《苹果日报》对于即时转成一般新闻的改写，有非常严谨的格式要求，受访者指出，如果即时新闻被各新闻中心选中，记者会被要求做额外采访等，并且另填写一般新闻稿单，对于发生在昨日的即时新闻，到了日报使用时，时态都要做更动，另外平日、假日的数字写法也有不同与严格规定，很容易就犯错，被长官叫去骂（S3、S8）。

其次，目前发即时新闻时，记者需要自行下标题，即时新闻中心的编辑或长官，有时也会再修正。至于新闻守门的过程，则简化成为新闻记者发稿给即时系统，四大报线上记者所发的即时新闻，目前都是直接发给即时新闻中心的发稿系统，经过一次核稿就上稿（S1、S2、S3、S6、S10）。不过，目前《自由时报》的小组的召集人被要求需要上系统勾选，该则新闻才会进入即时新闻系统，而小组召集人有时需要去即时新闻中心代班看稿子，等同于多了一道线上专业的守门（S6）。



不过,亦有受访者认为即时新闻的产制模式仍然很粗糙的,没有专业的把关,即时中心的线上编辑,对新闻的敏感度较不敏锐,只能够做一些错字或逻辑上的纠错(S1)。至于《苹果日报》和《联合报》的即时新闻中心,除了有资深副总编辑层次的长官负责外,目前也有些路线上的资深记者愿意调内勤,到即时新闻中心服务,间接加强了编辑的专业能力(S3、S10)。

## (二) 新闻记者工作型态与劳动内容的转变

在即时新闻优先下,新闻记者的工作型态与劳动内容,形成“新闻劳动的密度与强度大增,24小时待命”,“废文充斥,新闻内容农场化”,“追求点阅率,朝向赛马式新闻发展”。

### 1. 新闻劳动的密度与强度大增,24小时待命

所有受访者均指出,即时新闻的出现,让记者工作的负担变重,劳动的密度与强度大增(S1、S2、S3、S4、S5、S6、S7、S8、S9、S10)。

目前看来似乎只有《联合报》在KPI考核指标中,明文规定记者一个月要完成20则即时新闻、2则影音新闻(S4)。虽然目前《中国时报》没有最低发稿量规定,《自由时报》则以奖金鼓励,《苹果日报》则是以组织文化让记者感受到报社对即时新闻的重视,让记者感受到这是本身就需要重视的事情(S1、S2、S3)。

受访者(S3)指出,《苹果日报》地方中心副主任魏斌,2014年7月31日深夜因采访高雄石化气爆遭炸伤,全身有50%烧烫伤,当时就是为了要发即时新闻,所以其他同事都走了,剩下他在现场,因为地方最重视的就是类似这样的重大社会新闻。

由于即时新闻讲究的是时效性,因此,新闻记者几乎要24小时待命,随时接受来长官来自社群媒体LINE或是Facebook Messenger的指挥,现在每个新闻工作者和长官,手机上都有至少一二十个和工作相关的群组,有的来自消息来源、媒体同业、报社小组同仁、即时新闻中心、影音中心等,肩负各种功能任务的社群群组(S1、S2、S3、S4、S5、S6、S8、S10)。

通讯工具如果作为方便工作联系,自然有其必要性,但是目前出现的状况是讯息太多,容易遗漏消息外,记者也容易在非上班时间收到公事通知,被认为是种打扰(S10)。另外,受访者(S2)则表示,记者常在现场采访尚未发稿时,长官已经看到电视直播转播,因而马上LINE过来关切,需要尽快传送即时新闻,造成记者巨大的工作压力。目前各报都重视即时新闻,但是在人力上却未能增加,但是据指出《自由时报》出现了时薪制的“助理记者”一职,作为补强即时新闻的人力

(S6)。

学者指出,资方用低成本方式操作,即时新闻被简化为重复的劳动,管理上不采取明文规定几则即时新闻,形成人治的文化,透过口头上的压迫,如:你怎么只发两则,让记者陷入自我要求发废文的状态(S7、S9)。

## 2. 废文充斥,新闻内容农场化

2013年10月22日苹果即时新闻出现一则影剧报道(蔡维歆,2013年10月22日):

欧阳妮妮今一早起床,拿起一件很久没穿的外套,结果竟意外发现外套口袋里有200块,让她又惊又喜,于是在微博发了一篇文章。她笑说,“感觉是今天美好一天的开始,今天应该没有什么事比这更开心了”。

这则即时新闻,被网友评为史上最废新闻“比小猫熊圆仔还废”!但这篇短短83字的“废闻”,单日就吸引了30多万人次点阅,不知赚进多少额外流量(钟祯祥,2013年10月23日)。网友们一边炮声隆隆,但是每骂一次就增加了点阅率,这是新闻媒体在商品化逻辑下,能够换成广告预算的最佳保证。于是,这样的即时新闻模式,鼓舞着所有记者,开始在明星与名流的Facebook、Weibo、Twitter等私领域空间,搜寻有闻必录的报道来源。

当即时新闻开始流行从爆料新闻、PTT、FB、乡民等来源疯狂转文时,许多一线记者也被要求做相同的事情,因而产生抗拒,才有后来即时新闻中心的设置。受访者(S3)指出:

记者一直反弹,所以后来就有一阵子,那种稿子在我们中心就是不挂名,因为太废了,大家觉得有辱记者的名声,就全部都挂“OO中心/台北报道”。后来是工会向资方反映,你一直要记者去拖住处理这个事,那大家都不用采访啦!后来才成立即时中心,专门的部门来处理这些事情。

另一种被学者比喻成“垃圾文”的即时新闻,则是出现在新闻记者并不以被拒访为苦,而可能被拒访或是激怒了受访者的内容,正好又可以生成另一篇即时新闻。

以一则2016年5月6日早上9时55分《联合报》发出的即时报道为例,主新闻事件发生于当天凌晨4时许,台北市文山区发生人伦悲剧,一名蔡姓祖父拿刀砍杀其子与孙,祖父逃逸,在5时许找到,被警方带回侦讯。而《联合报》记者显然企图发展此一社会事件的后续新闻,于是在早餐时间前往案发地附近访问居民,即时新

闻以“采访‘祖父砍儿孙’ 政大老师：垃圾新闻”为标题，内文168字（许家瑜，2016年5月6日）：

北市文山区蔡姓祖父今天凌晨涉嫌砍杀蔡姓父子，政治大学传播学院副教授郭力昕上午与妻子在案发地附近早餐店用餐。郭力昕对于记者询问店家老板是否能接受采访，马上脸色不悦出声批评媒体不要报道这种垃圾新闻。

郭力昕指着记者一直骂不停，他说：“你赚22K，我不怪你，但要怪就要怪你的长官，这种新闻也都在报道，不要强求别人接受你采访，也不要打扰我们吃早餐。”

就报道的内文分析，受访者并未针对社会新闻事件提出看法，显示可能为“拒访”，这在新闻记者的采访生涯中，不算特别，记者可以寻求下位受访者、或者放弃此一角度的采访。然而，此篇即时报道却把受访者对于新闻记者的“拒访”撰写成新闻，并且让受访者身分曝光。

此种处理方式，值得探讨之处在于：这则新闻能否称得上是具备新闻价值要素的新闻？抑或是受访者所言的：垃圾新闻？换言之，媒体的阅听众需要知道这则新闻吗？目的何在？其次，究竟促使记者如此处理此一即时新闻的动机是：修理受访者？藉由受访者修理长官？或只是单纯的有即时新闻的绩效压力，姑且有闻必录，就上传了这篇报道。不管是上述哪种情形，对于“阅听众”“受访者”“新闻记者”“报社”几乎可以说是，方方不利。

果不其然上述新闻中的受访者，也透过同报系《经济日报》记者于同日17时35分以另一则即时新闻方式，对于前一位记者的新闻处理提出说明与批评，受访者指出，当时写作新闻的记者，是在询问两个正在工作的面摊老板能否接受采访、请他们谈谈目击经验，而他们已再三表示“没有目击到什么、无法接受采访”，该记者仍不罢休的不断央求他们随便说几句都好，之后他才出声批评，请记者离开，不要打扰大家，而非“马上脸色不悦出声批评”。他认为该记者报道新闻时不应省略细节，更不应让媒体沦为公器私用的报复工具（彭慧明，2016年5月6日）。

其次，为了冲高即时新闻的发稿量，特别当发稿量被列入考绩计算的媒体，就出现了新闻产制破碎化的情况。一位受访者（S3）指出对于同业《联合报》的观察指出，将即时新闻则数列入KPI计算时，发生很多有趣的事情，记者发即时并不是为了速度，而是为了交差。由于稿子进了即时中心，亦无太严格的把关与审查，于是可能出现晚报记者，中午截完稿之后，把自己当天晚报的稿子拆成十几条，拆完后开始发。或者接近月底要填KPI时间，则把大量无意义的部会公关稿，甚至没有

改写就当即时新闻发出，只是为了冲刺则数，所以那时候常常会出现一些滑稽的标题：“请勿上架”（这是公关单位对媒体的提醒），在未经修改下就上了即时新闻标题，然后就被其他同业截图讽刺。

这些新闻媒体的即时新闻守门查证等不严谨的情况，也被若干公关业者察觉，受访者（S6）指出，像是航空公司、高铁公司，在遇到广告成分比较高的公关稿时，便会要求记者“上一下即时”，因为即时的门坎相对较低。总之，即时新闻专区废文充斥，新闻产生内容农场化的现象。

### 3. 追求点阅率，朝向赛马式新闻发展

这些新闻媒体的即时新闻中，如《联合新闻网》的即时新闻，每则新闻在网页上都列出浏览数、分享数（即“赞”），在即时新闻列表上就可看出，其他家则是要点入各篇文章中才会看到，如《中国时报》的即时新闻。且各家稍有不同，如“苹果即时”有“人气”“按赞数”，《中时电子报》有“点阅数”，《自由时报》则有“按赞数”。网络媒体多依靠社群网站来增加文章曝光度，也是和网友互动的方式，因此每家电子报几乎都有“赞”或分享到脸书、Twitter、Weibo、google+的按钮，让读者可以分享自己喜欢的文章，使媒体更能掌握读者的喜好（李竹君，2016：22-23）。

为了验收即时新闻的效益，各报对于点阅率都相当重视，只是做法不一。《自由时报》大概是四大报中，唯一设定点阅率指标的报社，但是目前的做法是各中心自行订定，目前得知的是有些地方中心设定了一个月须要达到6万次点阅率（S2），受访者指出这个政策乃符合社长的大政策方向，即使没有设定点阅率的中心，长官也都会拿别的中心6万的数字，作为比较的基准。而有些主管甚至担心自己组内新闻点阅率不足，只好做起营销新闻的工作（S6）。

《自由时报》把点阅率列入考绩的做法，是一种摸索阶段的政策，但是大部分的受访者均认为这不是一个正确的做法（S1、S2、S3、S4、S8、S9）。《联合报》受访者（S4）指出，联合报系思考过此一议题，但是“唯量是问”，可能导致鼓励新闻走偏锋发展，让自己的记者一直从事无意义的生产与点阅，做很无脑的事情，然后冲出最高点阅率的新闻可能是废文，最终基于联合报组织文化考虑，没有把点阅率放入绩效考核。

至于《中国时报》则仅把点阅率做为参考指标，受访者（S5）指出其实像是《苹果日报》当天点阅率最高新闻，未必会是第二天的头版新闻，显示高点阅率虽然表示该则新闻受到关注，但未必是绝对的重要新闻。

《苹果日报》同样没有以点阅率的数量要求记者，该报社社长甚至三令五申各中心不要要求即时的则数、点阅率，但是管理阶层仍然看广告数字、即时数字和点阅数。而《苹果日报》对于即时新闻推播速度的重视，是透过编辑部的社会控制，达成让记者内化成自己追求速度与数量（S3）。

一开始公司会用很多动作来告诉你真的很重要，你漏了什么？谁发了什么？会叫你赶快去补啊！那你回去报告说，你叫我补是因为我要负责现场采访人手不够，那没问题，现场派两个人给你，一个负责专门发即时，一个负责专心问问题。

其次，为了吸引网友点阅新闻，即时新闻在下标题时，也产生了“题文不符”，甚至更严重的“假标题”骗点阅的状况（S1、S2、S3、S5、S8）。

西方谈及“赛马式新闻学”（Horse Race Journalism），原指政治领域中的选举新闻操作，不断的透过民意调查、政见等报道，此一隐喻指的是在赛马过程中，新闻记者的判准不是候选人自身的绝对技巧与速度，而是相对于其他竞争对手的速度，只看输赢。

而这场赛马式的即时新闻之争，四大报各自设定竞速的对手。《苹果日报》成为其他三报的共同对手，而《苹果日报》则在内部机制内，设计了另一套同报社竞争的机制，亦符合其组织文化。

虽然即时新闻的发展，以《联合报》起步的最早，但是将其发扬光大的却是《苹果日报》，而《中国时报》与《自由时报》均是追随其影响，开始设立即时新闻中心。随后，《苹果日报》在新闻时速上的领先，展现在各报乃至电视台的新闻部门长官，始终说：“苹果有，你为什么没有？”（S1、S3、S6；张天雄，2013年7月）

至于《苹果日报》内部的竞争机制，以大雨、地震或台风新闻为例，原先台湾的社长原意让即时中心协助第一线记者发特报，但是后来逐渐转化成为香港编辑部带来的内部竞争概念，所以即时中心有气象，路线记者也要跑气象，“我们后来搞到变成就是，你要比即时中心快，后来就大家越来越快，互相竞争”。（S3）

其次，赛马式的即时新闻，也出现在“苹果即时”的新闻处理上，自2014年下半年起，开始在即时新闻标题上出现“更新”“不断更新”“有片”的做法，内文标示主要更新内容，如（更新：新增影片），并且在文末加上出版时间与更新时间（S8）。对手分析更新即时新闻的目的在于赚取二次点阅率，读者会看到新增的更新，再度点阅（S10）。另外，“苹果即时”的内勤，会看点阅率高低，再告知一

线记者继续追点阅率高新闻(S8),形同鞭策马儿再加速。

不过,也有受访学者认为,“苹果即时”的不断更新制度设计,或许也可提供记者多一次机会去查证、更正、或增补事实(S9)。

### (三) 追求即时新闻与新闻专业主义间的冲突分析

新闻记者在配合报社政策,竞逐于追求即时新闻之际,也产生了若干与新闻专业主义相冲突之处,分述如下:“独家新闻与即时新闻定义被翻转”,“深度新闻报道被无意义的短讯取代”,“新闻记者兼营销,自主性尽失”。

#### 1. 独家新闻与即时新闻定义被翻转

传统新闻学上对于“独家新闻”,至少有四个内涵定义:时间上强调第一领先、并由一家新闻媒体率先报道(人无我有)、具有较高的新闻价值、与具有较大影响力。

在新闻媒体高度竞争的台湾,“独家新闻”的概念被颠覆了,特别是报纸的独家几乎没有意义,例如晚报的独家一出来,马上就被电视台抄走,阅听众根本不知道谁是独家。特别是当看报的人变少了,电视媒体传播的速度又快,大家都打上“独家”,定义被弄坏了(S4)。

其次,许多即时新闻,只是把某个个人的Facebook贴文、PTT上的内容、或类似Facebook上的“靠北女友”“靠北男友”的内容,直接转述成即时新闻发稿,新闻可以冲点阅率,也可以赚钱,但是这也叫新闻吗?(S1)而部分这样的内容,也被打上“独家新闻”,确实只有一家媒体刊登,但有可能是不值得刊登,不具新闻价值与影响力的新闻。

至于“即时新闻”一词的运用,在西方新闻学较无对应名词,推敲其新闻特性,大致上与通讯社发稿为了适应全世界订户的即时性有关,一般而言指的是正在发生、新被发现,新闻记者想在第一时间报道给阅听众,而阅听众也有必要即时知道的新闻。

目前即时新闻在台湾新闻媒体的产制中,已经变成一种“随采随发”,或是说成为一个没有截稿时间的新闻,特别是在报社将即时新闻列入一天一则的绩效考核时,年轻的记者认为这是个指标,也不管路线上是否有真的即时新闻可发(S10),其实类似跑“法院”这样的路线,也不容易有即时新闻(S8)。

其次,由于高度竞争即时新闻,就出现“苹果即时”为了抢快,把隔天中午12时才要办的记者会,在前一天午夜00时抢发即时新闻,只是为了抢快与抢赢其他记者(S10)。另外,为了冲刺即时的数量,也屡听到记者将原本一则新闻,切成好



几则即时新闻，分段发新闻上传（S2）。

然而上述的新闻无关乎事件的“即时性”与新闻价值判断，“即时新闻”的定义俨然成为新闻记者随采随发，新闻报道采访与刊登的时间差得以缩到最小，让读者能立即接收到新闻。

### 2. 深度新闻报道被无意义的短讯取代

由于即时新闻随采随发的压力，所有的受访者均指出，记者每日的日常工作时间均被即时耗尽，根本抽不出时间从事深度的专题报道（S1、S2、S3、S4、S5、S6、S9、S10）。

其次，新进记者的路线养成、人脉经营、专题企画的时间，全部没有（S1、S2、S6、S10），不断的查证与从事调查报道，是新闻记者的天职与使命，然而现今的体制强调快速短打，使得记者不会写特稿，不会从事深度报道，或许与个人特质有关，但现今的制度无法从线上训练新进记者逐步深耕，确实有问题（S4、S10）。

即时新闻压缩了记者产制深度报道的时间，而各报似乎也有意把这块深度报道寄望给类似《联合报》的“愿景工程”或《中国时报》的“调查研究室”。大部分的一线记者沦为发送新闻价值不高的短讯消息（或被称为“废文”），不仅无法由工作上培养新闻专业的独立批判能力，自然工作成就感低落（S7、S9）。尚且具有新闻专业精神的新闻记者，如果还有意愿在新闻工作上求表现，就几乎必须牺牲自己的休假时间深耕专题，其实在工作负担上都是超载的状况（S2）。

### 3. 新闻记者兼营销，自主性尽失

就新闻组织的专业分工而言，编采部门负责生产内容报，广告、发行、业务，各司其职。然而，当媒体的经济来源发生问题时，先前已经发生记者需要兼跑业务，或者采访记者需要配合业务部的置入性营销项目，执行业配新闻。

然而进入了即时新闻的效益逻辑后，一线记者不仅需要产制新闻，且必须自产自销，点阅率成效不佳，被视为是记者的错（S6、S10）。于是记者在跑新闻之余，还需要设法冲高自己即时新闻的点阅率，以及达成小组的6万点阅率，于是记者们无所不用其极，包括转贴新闻到PTT、各大论坛、自己个人的Facebook、央请亲友团点阅按赞，而且在转贴时候，还需要重新下一个“藏头诗”的标题，提高点阅率（S2、S6）。

此外，Facebook上居然出现“救救记者：媒体/新闻/出版/”粉丝专页（<https://www.facebook.com/99reporters/?fref=ts>），以及各地方中心主管担心其新闻能见度不够，在各地的类似“我是宜兰人”粉丝专页、“我是云林人”粉丝专页，转贴地

方中心的新闻，期望提高能见度与点阅率。

至于记者在跑即时新闻时，能否有选题的自主性？研究发现，两个原因造成记者自主性降低，一为年轻记者在入行后就缺乏独立自主跑新闻的训练，记者因而能力不足，中层主管为了节省时间，养成了指挥所有大小细节的跑新闻模式，而年轻记者也乐于轻松依赖（S10）。

第二个原因是由于科技带来的便利性，受访者（S6）指出，过去和《苹果日报》的突发记者跑三莺的火车撞汽车的新闻时，站在他身旁的记者OO哥告诉他：“我要到对面去了，公司跟我讲说，我们另外一个突发记者和我站同一边，这样不行。”

原来该报的突发记者机器上已经有GPS定位系统，报社可以轻易掌控记者的相对位置。

另外，研究也发现，目前《自由时报》研发出来的发稿软件APP有定位功能，除了方便记者发稿，但也使得记者行程被监控，也容易形成“下棋式”的跑新闻模式（S6）。虽然对于组织团体作战效率看似有利，但是记者本身的自主性，却是降低的，沦为技术工作人员。记者使用意愿如何？仍待观察。

## 五、结论与建议

2015年3月，台北市劳动局针对媒体劳动检查结果显示，几乎所有媒体在“禁延长工作时间未依规定加给工资”“未依规定置备劳工出勤纪录”“正常工作时间仍超过法令”等项目上违反《劳基法》。而劳动部则于7月份公布2015年上半年新闻媒体业劳动检查结果，有33家违法，违法比率达61.1%。主要违法项目为未置备出勤纪录、未给加班费。

本研究访谈时间在劳动检查之后，发现各报仍重视即时新闻发展，并且透过成立“即时新闻中心”，强化即时新闻流量；在即时新闻优先下，新闻记者的工作型态与劳动内容，形成“新闻劳动的密度与强度大增，24小时待命”，“废文充斥，新闻内容农场化”，“追求点阅率，朝向赛马式新闻发展”。其次，新闻记者的配合报社政策，竞逐于追求即时新闻之际，也产生了若干与新闻专业主义背离之处，即时新闻的量变造成质变的新闻专业杀手，导致：“独家新闻与即时新闻定义被翻转”，“深度新闻报道被无意义的短讯取代”，“新闻记者兼营销，自主性尽失”。

虽然前述台北市媒体劳检所有受检媒体都违规，罚款合计约1,600万元台币，访谈期间仍然有不少受访者透露，上有政策，下有对策，工时8+2小时的做法，其实很难具体落实，要求资方发加班费的做法，也是治标不治本。

本文研究发现呼应了林照真（2015：26）对台湾四大报业集团化的洞察，她指出新闻聚合造成媒体界线模糊，以致记者的工作习惯与形式，形成极大转变。聚合形成媒体多技能的工作需求，既要会采访、文字写作、还要熟悉影音制作，多媒体操作已成为数位时代新闻记者的新要求。不过台湾报纸集团在进行跨媒体的新闻聚合时，却大大忽略培养新闻记者核心能力与深耕新闻议题的机会，即使新闻主管在深访时已发现此一缺失，却无力改变现状。

本文认为，在信息汇流时代，阅听众的信息渴望下，“即时新闻”有存在的必要，但何谓“即时新闻”？其新闻价值的判断方式？阅听众需要多少量的即时新闻？新闻记者在有限的工作时间内，能够产制多少即时新闻？是否每个新闻记者都需要投入即时新闻的竞逐，进而牺牲媒体应该具备的深度报道与监督环境的功能？

再者，一味追求市场化新闻学的发展逻辑，未能综合权衡信息网络时期，新闻记者劳动量与劳动内容的合理性，不仅将消耗新闻工作者的工作动机，点阅率代表着传播效果，但是无意义的追逐高点阅率，新闻选题将走向偏离的道路，而新闻媒介长久累积下来的新闻专业与公信力，将消失殆尽。

面对目前高度时间耗损的工作环境，新闻记者也开始产生破碎化即时新闻的抗拒策略，此举更破坏新闻的质量，本文建议媒体中层主管，在现有体制下可采取“专长分工制”，不须将所有人力投入即时新闻产制，让有规划深度报道议题的记者，能从事更具质感的调查性报道。

在人力与经费均无法增加的前提下，无止尽的追求点阅率，不断增加一线记者的工作强度与密度，不仅无法产制具有新闻专业主义的优质新闻报道，更会使得优秀的新闻从业者失望的出走。上述的提问或建议，都需要媒体组织的管理阶层与拥有者，透过更全面的策略性思考与决策，并有决心改善逐渐崩坏的新闻工作环境，才有机会将媒体的内容作大幅度的质量提升。

（责任编辑：陈辉）

### 引用文献 [Reference]

陈顺孝（1992）.《台湾报社编辑的守门行为——一个参与观察法的个案研究》。中国文化大学新闻学研究所硕士论文.台北.

[Chen, Shunxiao (1992). *The gatekeeping of editor in the Taiwan Press: A case study on participant observation method*. Master's thesis, Graduate School of Journalism, Chinese Culture University. Taipei.]

蔡维敏（2013年10月22日）.欧阳妮妮穿外套 意外发现200元，《苹果即时》.取自<http://www.>

- appledaily.com.tw/realtimenews/article/new/20131022/278921/.
- [Cai, Weixin (Oct 22, 2013). Ouyang Nini accidentally discovered 200 yuan in her jacket. *Apple Daily*. Retrieved on <http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/new/20131022/278921/>]
- 刘昌德 (2007). 媒体伦理的政治经济学: 国家、资本与新闻专业规范的流变. 《中华传播学刊》(台北), (11), 111-153.
- [Liu, Changde (2007). The political economy of media ethics: State, capital, and the formation of journalistic norms. *Chinese Journal of Communication Research (Taipei)*, (11), 111-153.]
- 林靖堂 (2014年2月20日). 苹果即时政策的劳资对话. 取自“台湾媒体观察教育基金会”. <http://mediawatch.org.tw/node/4692>
- [Lin, Jingtang (Feb. 20, 2014). “The labor dialogue of the real-time news policy in Apple daily”. Taiwan Media Watch. Retrieved on <http://mediawatch.org.tw/node/4692>.]
- 吕苡榕 (2015年10月15日). “即时新闻”成瘾 台湾媒体慢性自杀 (上). 《端传媒》. 取自 <https://theinitium.com/article/20151015-taiwan-InstantNews01/>.
- [Lu, Yirong (Oct. 15, 2015). Real-time news addiction Chronic suicide of Taiwanese media (1). *Initium Media*. Retrieved on <https://theinitium.com/article/20151015-taiwan-InstantNews01/>]
- 李竹君 (2016). 《再思考新闻价值—以苹果日报与中时集团的即时新闻为例》. 台湾大学新闻研究所硕士论文. 台北.
- [Lee, Chu-Chun (2016). *Rethinking news values: The case of real-time news of the Apple Daily and the China Times Group*. Master's thesis, Graduate School of Journalism, National Taiwan University. Taipei.]
- 林照真 (2015). 分析与批判传统报纸在聚合现象中的角色—以台湾四大报纸集团为例. 《中华传播学刊》(台北), (28), 3-34.
- [Lin, Chao-Chen (2015). The analysis and critique on the role of newspapers through convergence: A case study of 4 mainstream newspapers in Taiwan. *Chinese Journal of Communication Research (Taipei)*, (28), 3-34.]
- 彭慧明 (2016年5月6日). 郭力昕: 报道不应省略细节. 《经济日报》. 取自“联合财经网” <http://money.udn.com/money/story/5641/1677684>
- [Peng, Huei-Ming (May 6, 2016). Li-Xin Kuo: Report should not neglect the details. *Economic Daily News*. Retrieved on <http://money.udn.com/money/story/5641/1677684>]
- 彭芸 (2008). 《21世纪新闻学与新闻学研究》. 台北: 双叶书廊有限公司.
- [Peng, Bonnie (2008). *Journalism studies in the 21st century*. Taipei: Yeh Yeh Book Gallery.]
- 王天滨 (2003). 《台湾报业史》. 台北: 亚太图书出版社.
- [Wang, Tianbin (2003). *The newspaper history of Taiwan*. Taipei: Asia-Pacific.]
- 王毓莉 (2014). 台湾新闻记者对“业配新闻”的驯服与抗拒. 《新闻学研究》(台北), (119), 45-79.

- [Wang, Yu-Li (2014). The Taming and Resistance Strategies of Journalists Regarding Paid news Based on Product Placement Marketing in Taiwan. *Mass Communication Research* (Taipei), (119), 45-79.]
- 苏蘅 (2006). 《台湾和香港报纸转型: 市场如何转变新闻的意涵》. (国科会专题研究计划成果报告, NSC 94-2412-H-004-014). 台北:政治大学新闻系.
- [Su, Heng (2006). *The transition of newspaper in Taiwan and Hong Kong: How the market change the concept of news (unpublished)*. Document at the Final Report of National Science Council Project. Taipei: Department of Journalism, National Chengchi University.]
- 苏钥机 (1997). 完全市场导向新闻学: 《苹果日报》个案研究. 载陈韬文、朱立、潘忠党 (主编), 《大众传播与市场经济》. 香港: 炉峰学会出版.
- [So, York Kee (1997). Totally market oriented journalism: The case of Apple Daily. In Joseph Chan, Leonard Chu, Zhongdang Pan (eds.), *Mass Communication and Market Economy*. H.K.: Lu Feng Society.]
- 许家瑜 (2016年5月6日). 采访“祖父砍儿孙”政大老师: 垃圾新闻. 《联合报》. 取自“联合新闻网” <http://udn.com/news/story/2/1676533>
- [Hsu, Chia-Yu (May 6, 2016). Interview "grandfather killed his son and grandson news Chengchi university teacher: garbage news United Daily News. Retrieved on <http://udn.com/news/story/2/1676533>
- 钟祯祥 (2013年10月23日). 欧阳妮妮“超废新闻”网友骂翻 彭文正: 媒体高瞻远瞩. 《ETtoday 东森新闻云》. 取自 <http://www.ettoday.net/news/20131023/285601.htm#ixzz488rYdXma>
- [Zhong, Zhen-Xiang (Oct 23, 2013). Netizens criticized Ouyang Nini "Super Waste News" Wen-Zheng Peng: the visionary media. ETtoday. Retrieved on <http://www.ettoday.net/news/20131023/285601.htm#ixzz488rYdXma>
- Bagdikian, B. H. (1992). *The media monopoly (4th ed.)*. Boston: Beacon Press.
- Bailey, C. A. & Lichty, L. W. (1972). Rough justice on a Saigon street: A gate keeper study of NBC's Tet execution film. *Journalism Quarterly*, 49(2), 221-229.
- Breed, W. (1955). Social control in the newsroom. *Social Forces*, 33, 326-355.
- Gieber, W. (1956). Across the desk: A study of 16 telegraph editors. *Journalism Quarterly*, 33, 423-432.
- Gieber, W. (1964). News if what a newspaperman makes it. In Dexter, L. & White, D. M. (Eds.), *People society and mass communication* (pp. 173-191). New York: The Free Press.
- Liu, Y. (2007, May). *Paradigm Repackaging- Professional Mouthpiece*. Paper presented at the annual meeting of the International Communication Association, Boston, MA.
- McManus, J. H. (1994). *Market-driven journalism: Let the citizen beware?* Thousand Oaks: Sage.
- McNair, B. (1999). *News and journalism in the UK*. 3rd edit. London and New York: Routledge.
- Mitchell, A. (2015). *State of the News Media 2015*. Retrieved from Pew Research Center: Journalism & Media. Web site: <http://www.journalism.org/2015/04/29/state-of-the-news-media-2015/>
- White, D. M. (1950). The gatekeeping. *Journalism Quarterly*, 27, 383-390.